



Roj: **SAN 3/2018** - ECLI: **ES:AN:2018:3**

Id Cendoj: **28079220032018100001**

Órgano: **Audiencia Nacional. Sala de lo Penal**

Sede: **Madrid**

Sección: **3**

Fecha: **18/01/2018**

Nº de Recurso: **8/2014**

Nº de Resolución: **3/2018**

Procedimiento: **PENAL - PROCEDIMIENTO ABREVIADO/SUMARIO**

Ponente: **CLARA EUGENIA BAYARRI GARCIA**

Tipo de Resolución: **Sentencia**

AUDIENCIA NACIONAL

Sala de lo Penal

Sección Tercera

ROLLO DE SALA Nº 8/2014

SUMARIO Nº 7/2014

JUZGADO CENTRAL DE INSTRUCCION Nº 2

TRIBUNAL

Ilms. Srs.:

D.: F. Alfonso Guevara Marcos (Presidente)

Dª Clara Eugenia Bayarri García (Ponente).

Dª Ana María Rubio Encinas

En nombre del Rey

La Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, constituida por los Ilms. Srs. mencionados al margen, en el ejercicio de la potestad jurisdiccional que la Constitución y el pueblo español le otorgan, ha dictado la siguiente

SENTENCIA Nº 3/18

En la Villa de Madrid, a 18 de Enero de dos mil dieciocho

En el Sumario con número de Rollo 8/2014 , procedente del Juzgado Central de Instrucción Nº 2 con número de Sumario 7/2014 , seguido por delitos de pertenencia a organización terrorista en calidad de promotor del artículo 571, 1 y 3 vs artº 570 bis apartado 1, párrafo 2º del CP ; delito de pertenencia a organización terrorista previsto y penado en el artículo 571-2 y 3 vs artº 570 bis apartado 1 párrafo 2º del CP y delito de colaboración con organización terrorista previsto y penado en el artículo 576 del Código Penal , en el que han sido partes, como acusador público el Ministerio Fiscal, y como acusados:

1.- Leonardo Carlos , con D.N.I. nº NUM000 expedido el 31/03/2011 (folio 6.048 del Tomo XV) y pasaporte nº NUM001 y NUM002 (folio 6.091 del T15) nacido en BRUSELAS (Bélgica) el NUM003 de 1963, hijo de Alexis Gumersindo y de Sacramento Guadalupe , con domicilio en Melilla, en CARRETERA000 nº NUM004 , NUM005 NUM006 .; comparece al plenario en situación de preso provisional, habiendo estado privado de libertad por esta causa desde el día 14 de marzo de 2014 ,en que se produjo su detención, hasta el día de hoy, habiéndose dictado Auto de prórroga de prisión provisional en fecha 15 de febrero de 2016 (folio 9493 del tomo 23). Ha sido defendido por la Sra. Letrada Dª Montserrat Paramio Padrós, y representado por el Procurador Sr. Villasante Almeida.

2.- Gaspar Constancio , nacido en París (Francia) el NUM007 de 1992 (F. 7764 T18), hijo de Conrado Modesto y de Amanda Graciela , con pasaporte francés nº NUM008 y domicilio en c/ DIRECCION000 nº NUM009 de la localidad de Counflans Sainte Honorine 78700 Iverines, Francia, comparece al plenario en situación de preso provisional, habiendo estado privado de libertad por esta causa desde el día 14 de marzo de 2014, en que se produjo su detención, hasta el día de hoy, habiéndose dictado Auto de prórroga de prisión provisional en fecha 15 de febrero de 2016. Ha sido defendido por el Sr. Letrado D. Anai Marco Martínez y representado por la Procuradora de los Tribunales Sra. Santos Martín.

3.- Gonzalo Herminio , con pasaporte francés nº NUM010 nacido en Vannes (Francia), el día NUM011 de 1989, comparece al plenario en situación de preso provisional, habiendo estado privado de libertad por causa de extradición desde el día 22 de marzo de 2014, en que se produjo su detención en MARRUECOS, solicitándose su extradición a dicho país, Acordándose por Decreto de 30 de Septiembre de 2014 por las Autoridades Marroquíes la concesión de la extradición, encontrándose privado de libertad por esta causa a partir de la materialización de su entrega a España en fecha 18 de Diciembre de 2014, hasta el día de hoy, habiéndose dictado Auto de prórroga de prisión provisional en fecha 15 de febrero de 2016 (folio 9497 del tomo 23). Ha sido defendido por el Sr. Letrado D. Luís Chabaneix y representado por el Procurador Sr. Rodríguez-Jurado Saro.

4.- Jenaro Mario , con pasaporte francés nº NUM012 nacido en París (Francia), el día NUM013 de 1988, hijo de Abel Calixto y de Elsa Lourdes , comparece al plenario en situación de preso provisional, habiendo estado privado de libertad por esta causa desde el día 14 de marzo de 2014 ,en que se produjo su detención, hasta el día de hoy, habiéndose dictado Auto de prórroga de prisión provisional en fecha 15 de febrero de 2016 (folio 9495 del tomo 23). Ha sido defendido por el Sr. Letrado D. Luís Chabaneix y representado por el Procurador Sr. Rodríguez-Jurado Saro;

5.- Gervasio Jon , con pasaporte belga nº NUM014 y Carta de identidad belga nº NUM015 nacido en Bélgica, el día NUM016 de 1991, y domicilio en Canach (Lux) Rue DIRECCION001 NUM017 (folios 7094 a 7096 del tomo XVII) comparece al plenario en situación de preso provisional, habiendo estado privado de libertad en OEDE a efectos de este procedimiento desde el día 8 de julio de 2014 ,en que se produjo su detención en Luxemburgo, merced a OEDE librada para su entrega, entrega que se materializó a los efectos de cómputo de la detención en España en fecha 14 de julio de 2014, hasta el día de hoy, habiéndose dictado Auto de prórroga de prisión provisional, en fecha 15 de febrero de 2016 (folio 9503 del tomo 23). Ha sido defendido por la Sra. Letrada D^a. Patricia Goicoechea García, y representado por la Procuradora de los Tribunales Sra. Yustos Capilla; y,

6.- Ruperto Florencio , identificado en nuestro país como Roque Gines , nacido en Mateur (Túnez) el NUM018 de 1961, hijo de Nicanor Donato y de Laura Enriqueta , con NIE NUM019 y nacionalidad tunecina (folio 42 de su pieza de situación personal), titular del pasaporte tunecino nº NUM020 (expedido por la Embajada de Túnez en Madrid el 16 de septiembre de 1987), y pasaporte tunecino número NUM021 con fecha de expedición 18 de junio de 2012 por el Consulado General de Túnez en París y validez hasta el 17 de junio de 2017, donde consta como Ruperto Florencio (folios 157 y 297 de su pieza de situación personal y folio 6481 del tomo 16), consta asimismo ser poseedor de un pasaporte francés número NUM022 y permiso de conducir francés número NUM023 (folio 6073 del tomo 15 de autos), y domicilio en Málaga en la DIRECCION002 nº NUM024 , NUM024 - NUM025 . (folios 6712 a 6717 del tomo 16) y temporalmente, con domicilio en FRANCIA en NUM025 rue DIRECCION000 , logement NUM026 , 93000 BOBIGNY, Francia (folio 294 de su pieza de situación personal) comparece al plenario en situación de libertad provisional, habiendo estado privado de libertad por esta causa desde el día 14 de marzo de 2014, en que se produjo su detención, hasta el día 7 de abril de 2014 en que dictó Auto acordando su libertad provisional al haberse prestado fianza por 1.000 euros al efecto acordada. Ha sido defendido por el Sr. Letrado D. Eduardo Aguilera Crespillo y representado por la Procuradora de los Tribunales Sra. Pequeño Rodríguez;

Los componentes de la Sección Tercera de la Sala Penal de la Audiencia Nacional que al margen se expresan se han constituido para la deliberación y fallo, bajo la Presidencia del Primero de los indicados y Ponencia de la Ilma Sra. D^a Clara Eugenia Bayarri García, quien expresa el parecer del Tribunal.

I.- ANTECEDENTES

PRIMERO- Las presentes diligencias se inician por Providencia de fecha 19 de febrero de 2010 como Diligencias Previas número 50/2010 seguidas en el Juzgado de Instrucción Central número 2, que se transformaron en el Sumario nº. 7/2014 por auto de fecha 8 de octubre de 2014 (folio 7407 del tomo XVII). En fecha 14 de enero de 2015 se dictó Auto de procesamiento contra Leonardo Carlos , Roque Gines , Jenaro



Mario , Gaspar Constancio , Gonzalo Herminio , Y Gervasio Jon , entre otros, por los delitos de pertenencia a organización terrorista y cooperación con organización terrorista. (folio 7669 y siguientes del tomo 18).

SEGUNDO.- En fecha 30 de septiembre de 2016 se dictó Auto de conclusión de sumario, respecto de los hoy acusados, elevando la causa a esta Sala por diligencia de fecha 25 de octubre de 2016. Tras la confirmación del auto de conclusión y la calificación de las partes, se señaló el día para la celebración del juicio oral.

TERCERO.- Entre los días 11 a 13 de diciembre de 2017, se celebró el juicio oral respecto de los procesados, manifestando los procesados Leonardo Carlos , Gaspar Constancio , Gonzalo Herminio , Jenaro Mario , Gervasio Jon haber leído y ser conocedores del contenido y términos del escrito de acusación, reconociendo todos ellos como ciertos los hechos que en dicho escrito se relatan, así como su participación y autoría de los mismos, contestando seguidamente a las preguntas que por el Ministerio Fiscal y resto de las partes les fueron formuladas. Por su parte, Ruperto Florencio , identificado en nuestro país como Roque Gines manifestó no ser ciertos los hechos que se le imputaban, que no es cierto que prestase declaración ante comisaría, que lo recuerda muy bien. Exhibidos los folios 6473 y siguientes de autos, reconoce como suya un de las cuatro firmas obrantes al pie, pero que él no declaró en comisaría. Exhibida su declaración a presencia judicial a folio 6490, en que a presencia judicial manifestó que mantenía lo dicho en comisaría a la policía, manifiesta que hizo la misma declaración que hizo en la policía, pero que él no hizo ninguna declaración en comisaría, que se limitó a reconocer unas fotos y que tampoco es cierto que manifestase en su declaración judicial que pidiera 500 euros para la obtención de la documentación falsa. A preguntas de su defensa manifestó que es cierto que conocía que Leonardo Carlos era un fanático religioso, pero que no era violento. Que sus viajes a París eran para exportar a Francia cultura española, que iba a vender paella, que nunca ha hecho documentos falsos de ninguna clase ni terrorista ni no terrorista, de ninguna clase.

Seguidamente se procedió a la práctica de la prueba TESTIFICAL, compareciendo en juicio y declarando los funcionarios del CNP con carnets profesionales números NUM027 , Instructor desde el inicio de las investigaciones policiales, quien ratificó sus sucesivos informes, la funcionaria del CNP con carnet nº NUM028 quien participó en la investigación desde el año 2010, ratificando los respectivos informes y diligencias en que participó; el funcionario del CNP con carnet nº NUM029 , quien ratificó los informes, escuchas y seguimientos en que participó; el funcionario con carnet profesional número NUM030 , quien ratificó los informes, escuchas y seguimientos en que participó desde abril 2013, mayo 2013, junio 2013, agosto 2013 hasta la detención de los investigados. Que no participó en las diligencias de entrada y registro. Se renuncia por el Ministerio Fiscal a la testifical de los funcionarios policiales que efectuaron las distintas capturas de textos difundidos por internet, cuyo contenido se encuentra documentado, vista la no impugnación de su contenido por las defensas, y habiendo sido las mismas analizadas por peritos informáticos que efectuaron los oportunos informes, solicitándose su valoración como pericial documentada, manifestando las defensas no oponer nada a ello; seguidamente se pasó a la práctica de la testifical del funcionario del CNP con carnet NUM031 en relación a los archivos en los que se ve una ejecución pública, así como la identificación de la persona que en ellos aparece. Seguidamente es llamado el testigo, D. Bruno Luis , cuya citación no ha sido posible pese haberse intentado a través del juez de enlace con Francia, renunciándose por el Ministerio fiscal a la práctica de dicha testifical sin perjuicio a la valoración de los informes por éste remitidos como documental, manifestando las respectivas defensas no oponer nada a tal valoración, señalándose a tal efectos los folios 798 a 1158 de autos seguidamente comparece el funcionario del CNP con carnet nº NUM032 , quien ratifica su informe obrante a folio 4194.; Declarando seguidamente el testigo funcionario del C.N.P. con carnet nº NUM033 , quien ratificó los informes en los que hizo un análisis de la información obtenida a través de Facebook y de Skype llegándose a la conclusión de que la persona a que hace referencia la información se encontraba en SIRIA, desde, al menos, el 10 de diciembre de 2013, y que se le envió a través de la ruta Barcelona, París, Estambul, Siria (Alepo) y que fue reclutado por Leonardo Carlos . Seguidamente se procede a oír las declaraciones de los testigos funcionarios del CNP con carnets profesionales números NUM034 y NUM035 , que ratificaron, respectivamente, sus informes emitidos en relación al análisis de diversas conversaciones telefónicas.

Seguidamente se procede a la práctica de la PRUEBA PERICIAL de inteligencia, compareciendo los peritos funcionarios con carnets profesionales números NUM036 y NUM037 , quienes ratificaron el informe emitido en septiembre de 2015 y obrante a folios 8806 y siguientes, sobre análisis de las comunicaciones en red intervenidas, comunicaciones telefónicas y registros domiciliarios y objetos en ellos hallados, especialmente, documentos hallados en los soportes informáticos, así como el contenido de las conversaciones telefónicas entre Roque Gines y Leonardo Carlos , en las que éste último abiertamente le solicitaba documentación falsa y Jenaro Mario le decía que sí, y ponía precio a esta documentación, que es cierto que a Roque Gines no se le identifica sino hasta el final de la investigación, pero que lo conocía de antes, que es en julio y agosto de 2013 cuando detectaron por primera vez a Roque Gines , en dos comunicaciones para obtener documentación falsa . Ratifican en cuanto a ello el informe emitido en julio, con transcripción de las conversaciones, en la primera en relación a Rogelio Mateo , un exiliado en Francia, en julio de 2013 Leonardo Carlos pide a Roque

Gines documentación para éste. Cuando Rogelio Mateo fue detenido, entre su pertenencias se incautó un papel con el número de teléfono de Roque Gines . Ratifican igualmente su informe en cuanto al análisis de las conversaciones de 28 de julio de 2013, 10 de agosto y 12 de agosto de 2013, así como del efectivo viaje a París efectuado por Roque Gines , que se corresponde con lo que había prometido a Leonardo Carlos que efectuaría para entregar la documentación prometida. Ratifican asimismo su informe en relación con el segundo encargo que de documentación falsa recibe Jenaro Mario de Leonardo Carlos para unos "hermanos" que tenían que abandonar Túnez, dándole a Roque Gines su cuenta de SKYPE a fin de que éste pudiera contactar con ellos por esta vía, lo que manifestó era porque en Túnez los teléfonos están muy controlados, así como que aunque Roque Gines afirmó no tener cuenta de SKYPE, se le han detectado hasta cuatro cuentas de Skype distintas, ratificando en cuanto a ello el informe, así como que cuando se efectuó la diligencia de entrada y registro más de 7.000 datos habían sido borrados deliberadamente por el investigado, ratificando que, en materia de obtención de documentaciones falsas, Leonardo Carlos no entra en contacto con nadie más, sólo con Roque Gines , estimando que ello acredita que funcionaba, porque de lo contrario, ya habría cambiado de falsificador.

Seguidamente se procede a la práctica PERICIAL en relación con el VOLCADO Y CLONADO de datos, por los peritos funcionarios con carnet profesional números NUM038 y NUM039 , obrante a folios 6.575 y siguientes de autos, quienes ratifican íntegramente su informe que le es exhibido. Que ellos verificaron el clonado y volcado de datos, y una vez verificado lo enviaron a la unidad de análisis para estudio de su contenido.

Seguidamente se procede a la práctica de las distintas PERICIALES de idiomas, compareciendo los intérpretes de francés D. Ignacio Balbino (de francés), D^a Remedios Salvadora (de árabe y francés), D. Miguel Justino (de árabe) y D. Francisco Nazario (de árabe y francés) quienes efectuaron traducciones de distintas conversaciones telefónicas y mensajes en red interceptados policialmente, siéndoles exhibidas sus respectivas traducciones y ratificando todos ellos el contenido de las mismas, y, finalmente, se procede a la práctica de la PERICIAL DE INTELIGENCIA emitida por los funcionarios con carnets profesionales números NUM040 , NUM041 y NUM042 , quienes ratificaron los dos informes por ellos elaborados el primero sobre organizaciones y actividades de estas organizaciones cronológica y territorialmente, obrante a folio 9.533 y siguientes y, el segundo informe sobre las formas de captación obrante a folio 9.574 y siguientes sobre las formas de captación para traslado a zonas de conflicto. En relación a la PRUEBA DOCUMENTAL, tanto el Ministerio fiscal cuanto la totalidad de las defensas solicitaron se diera ésta por reproducida.

Por las partes se renunció a la práctica del resto de las testifical propuesta y admitida, teniéndoseles por renunciados, manifestando expresamente las defensas letradas no impugnar el contenido de las diversas periciales, considerándose en consecuencia innecesaria la ratificación del resto de los informes, y teniéndose la documental por reproducida, sin necesidad de lectura, al declararse las partes conformes con su contenido, y conocedoras del mismo.

Concedida la palabra al Ministerio Fiscal, por éste en trámite de conclusiones definitivas, varió el contenido de sus conclusiones provisionales en el siguiente sentido:

El Ministerio Fiscal estima que los hechos relatados son constitutivos de:

A) Un DELITO de pertenencia a organización terrorista en calidad de promotor y director previsto y penado en el artículo 571-1 y 3 en relación con el artículo 570 bis-apartado 1, párrafo 2º del Código Penal vigente en el momento de los hechos, del que responde en concepto de autor el acusado Leonardo Carlos conforme al artículo 27 y 28 del Código Penal , concurriendo en su conducta la circunstancia atenuante 7ª (analógica) en relación con la 4ª (Confesión) del artículo 21 del Código Penal , apreciándose como simple a los efectos del artículo 66-1- 1ª del Código Penal , estimando que procede imponer al acusado Leonardo Carlos por dicho delito, la pena de prisión de ocho años e inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena, así como pena de inhabilitación absoluta por un periodo de 8 años más que el de la pena de prisión que le sea impuesta (artículo 579-2 del Código Penal vigente en el momento de los hechos) y la medida de libertad vigilada de 7 años (artículo 579-3 del Código penal vigente en el momento de los hechos) consistente en comunicar inmediatamente, en el plazo máximo y por el medio que el Juez o tribunal señale a tal efecto, cada cambio del lugar de residencia o del lugar o puesto de trabajo (artículo 106-1-b del Código Penal). Así como pago en la parte que proporcionalmente le corresponda, de las costas procesales causadas en el procedimiento.

B) un DELITO de pertenencia a organización terrorista previsto y penado en el artículo 571-2 y 3 en relación con el artículo 570 bis-apartado 1, párrafo 2º del Código Penal vigente en el momento de los hechos, del

que responden como autores los acusados Gaspar Constancio , Gonzalo Herminio , Jenaro Mario y Gervasio Jon conforme a los artículos 27 y 28 del Código Penal , concurriendo en la conducta de todos ellos la circunstancia atenuante 7ª (analógica) en relación con la 4ª (Confesión) del artículo 21 del Código Penal , apreciándose como simple a los efectos del artículo 66-1-1ª del Código Penal , estimando que procede

imponer a todos y cada uno de ellos, por dicho delito, LA PENA DE prisión de seis años e inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena, así como la pena de inhabilitación absoluta por un periodo de 6 años más que el de la pena de prisión que a cada uno de ellos le sea impuesta (artículo 579-2 del Código Penal vigente en el momento de los hechos) y la medida de libertad vigilada de 5 años (artículo 579-3 del Código penal vigente en el momento de los hechos) consistente en comunicar inmediatamente, en el plazo máximo y por medio que el Juez o Tribunal señale a tal efecto, cada cambio del lugar de residencia o del lugar o puesto de trabajo (artículo 106-1-b del Código Penal). Así como pago en la parte que proporcionalmente a cada uno le corresponda de las costas procesales causadas en el procedimiento.

C) un DELITO de colaboración con organización terrorista previsto y penado en el artículo 576 del Código Penal vigente en el momento de los hechos del que responde como autor el acusado Roque Gines , conforme al artículo 27 y 28 del Código Penal , en quien no concurren circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a quien interesa se imponga la pena de prisión de ocho años y multa de 20 meses con una cuota diaria de diaria de 20 €, con la responsabilidad personal subsidiaria correspondiente en caso de impago (artículo 53-1), así como la pena de inhabilitación absoluta por un período de 15 años más que el de la pena de prisión que le sea impuesta (artículo 579-2 del Código penal vigente en el momento de los hechos), y la medida de libertad vigilada de 7 años (artículo 579-3 del Código penal vigente en el momento de los hechos) y pago proporcional de las costas procesales causadas.

CUARTO.- Concedida la palabra a los procesados, por éstos, excepción hecha de Roque Gines , se mostró su conformidad con la calificación jurídica que por el Ministerio Fiscal se efectuaba, así como con las penas para cada uno de ellos solicitadas.

Por los Srs. Letrados, de las respectivas defensas, excepción hecha a la defensa letrada de Roque Gines , se mostró su conformidad con la calificación del Ministerio Fiscal así como con la conformidad que por sus respectivos defendidos se había verificado.

Por la defensa letrada de Roque Gines se elevaron a definitivas sus conclusiones provisionales mostrando su disconformidad con la acusación que respecto de su defendido efectuó el Ministerio Fiscal, interesando la nulidad de la totalidad de las intervenciones telefónicas efectuadas y oficios policiales y Autos judiciales en que las mismas se acuerdan, así como documental en que el contenido de las mismas se consigna, por estimar que dichas intervenciones se han realizado con vulneración de derechos fundamentales en concreto el artículo 18.3 de la Constitución Española , por estimar que no se había producido el necesario y preceptivo control judicial a lo largo del desarrollo de la adopción de la medida. Asimismo impugna los Autos de entrada y registro en el domicilio, anexos y locales de su defendido y de su vehículo, así como la totalidad de los autos que acuerdan la entrada y registro en los domicilios de los demás encausados, estimando que todos ellos están insuficientemente motivados por lo que estima vulneran el artículo 18.2 de la Constitución , interesando la libre absolución de su defendido cuya total inocencia proclamó.

Tras el informe del Ministerio Fiscal, y ratificación de sus conclusiones por vía de informe por parte de las defensas de Gaspar Constancio , Gonzalo Herminio , Jenaro Mario y Gervasio Jon , así como informe por parte de la defensa técnica de Roque Gines , se dio la palabra a los procesados, manifestando todos ellos no tener manifestación alguna que añadir, excepción hecha de Leonardo Carlos que manifestó estar muy arrepentido, declarándose tras ello los autos vistos y conclusos para sentencia.

QUINTO. Observadas las normas del procedimiento

II.- HECHOS PROBADOS

Probado, y así se declara que:

A)-B): Merced a investigaciones desarrolladas desde el 12-2-10 y culminadas en marzo de 2014 se ha podido descubrir la existencia de una de las mayores redes de captación y envío de radicales para su incorporación a organizaciones terroristas de corte yihadista, insertadas en el movimiento e ideario de la "yihad global".

La organización desarticulada ha venido realizando una incesante labor de facilitación desde el año 2012, nutriendo a otras organizaciones tales como "Al Qaeda en el Magreb Islámico" (AQMI), el "Movimiento para la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUJAO), Jabhat Al Nusra (JAN) y "Estado Islámico" (EI).

Los integrantes de esta organización se asentaban en España, Bélgica, Luxemburgo, Turquía, Túnez, Libia, Mali, Francia y Marruecos desarrollando distintas funciones como captadores (dedicados a convencer de la necesidad de hacer la Yihad), falsificadores de documentación, financiadores, facilitadores (intermediarios en terceros Estados para recibir a los voluntarios), pasadores (encargados del cruce clandestino de los

voluntarios por las fronteras de los Estados en los que operan las distintas organizaciones terroristas de corte radical islámico) y receptores de nuevos combatientes.

El promotor, director y coordinador de esta organización era el acusado Leonardo Carlos , español nacido el NUM003 -1963 y con antecedentes penales no computables a efectos de reincidencia, el cual, bajo los pseudónimos de " Alexis Gumersindo ", " Cecilio Roman ", " Agapito Teodoro ", " Vidal Jesus ", " Anselmo Ildefonso ", " Jesus Indalecio ", " Artemio Cecilio ", " Anton Secundino " y "Dawla al islam fi Iraq wa bilad Sham", se erigió en el líder y dinamizador de la misma.

El acusado Leonardo Carlos se mantenía en permanente comunicación con musulmanes europeos, asentados principalmente en Francia, a los que captaba por Internet para su desplazamiento a las zonas de actuación de las citadas organizaciones terroristas. Para ello actuaba de forma concertada con otros individuos, formando un complejo entramado de contactos que actuaba en la red y se relacionaba de forma virtual.

La función de Leonardo Carlos era esencial para los fines de la organización, toda vez que, una vez efectuada la captación por internet, ponía en contacto a los nuevos voluntarios con los "facilitadores" y, a su vez, éstos con los "pasadores", conforme a las funciones señaladas anteriormente.

Para el éxito de su misión, el acusado Leonardo Carlos simultaneaba esta actividad de captación y puesta en contacto de los captados con los otros miembros de la red, con la función de asesoramiento acerca de los medios de transporte a emplear, rutas, equipamiento preciso, formas de eludir controles policiales y de fronteras, etc,... y del mismo modo desplegaba una permanente actividad de propaganda para la causa yihadista por internet.

La red, para su seguridad, empleaba medios de comunicación de acceso restringido a través de la "web", a través de "chats" privados de "Facebook" y "Skype".

A lo largo de la investigación se ha podido constatar cómo la organización investigada se ha ido adaptando a las necesidades impuestas por las circunstancias del momento. Así, la red ha ido enviando voluntarios a una u otra de las organizaciones terroristas de destino en función de la capacidad operativa que las mismas tuvieran en

cada momento o de las dificultades que hubiera para el desplazamiento hasta el lugar donde opera cada una de ellas. Por eso, la organización investigada ha podido seguir desarrollando su actividad conforme a lo que las circunstancias vinieran exigiendo, ya fuera en Mali, Siria o Libia y en favor de AQMI, MUJAO, Jabhat al Nusra o El.

Efectivamente, en 2012 la organización dirigida por el acusado Leonardo Carlos , envió a combatientes a Mali para hacer la yihad integrados en AQMI o en MUJAO, como es el caso de los marroquíes Anibal Tomas , Segismundo Dionisio , los hermanos Narciso Rodolfo y Fidel Porfirio o Fidel Serafin .

Cuando el traslado a Mali se hizo complicado por la intervención militar francesa en la zona, la organización se centró en el envío de voluntarios a Siria a través de la ruta turca, en donde un pasador de la red lograba su entrada en dicho País y su posterior incorporación a las organizaciones terroristas "estado islámico" o "Jabhat al Nusra".

Del mismo modo y como consecuencia del bloqueo de las fronteras turcas, el acusado Leonardo Carlos a finales de 2013 desarrolló una estrategia a la que llamó "La Hégira antes de la Hégira" por la que centralizaba en la ciudad española de Melilla, en la que residía, la actividad de formación y entrenamiento de los nuevos candidatos antes de su traslado a campos de entrenamiento controlados por organizaciones integristas yihadistas radicadas en Libia.

Este plan es puesto en marcha el día 3-12-13 con la llegada del súbdito francés, Luciano Herminio (Ricardo Mariano), que permaneció en casa de Leonardo Carlos hasta su partida el día 6-12-13, y es la razón por la que en febrero de 2014 los acusados Gaspar Constancio y Gonzalo Herminio entraron en Melilla por el paso fronterizo de Beni Enzar, alojándose en el domicilio de Leonardo Carlos , haciéndolo el día 9-3-14 el acusado Jenaro Mario , como luego se expondrá.

LA ORGANIZACIÓN

El dinamismo de la organización se veía facilitado por su propia estructura, de suerte que la misma se articulaba en tres círculos: el primero, dirigido directamente por Leonardo Carlos , cuyos miembros desarrollaban las funciones de adoctrinamiento y captación de voluntarios, así como de facilitación de la información y de los medios para el traslado y la incorporación a las distintas organizaciones terroristas; el segundo, integrado por los miembros que dan apoyo al anterior; y un tercero, cuyos miembros desarrollan

las distintas funciones específicas relativas al desplazamiento y a la integración material en cada entramado terrorista.

EL PRIMER CÍRCULO

La actividad desarrollada por la red entre los años 2012 y 2013 por Leonardo Carlos se centró en la captación de yihadistas para su envío a Mali o a Siria al objeto de incorporarse en las organizaciones terroristas que operaban en dichas zonas en esas fechas.

Para dicha actividad Leonardo Carlos contaba con el apoyo de otros integrantes de la organización dedicados a las siguientes funciones:

- labores de facilitación del paso a través de las fronteras para su llegada a las zonas de conflicto, labores de los pasadores, responsables de coordinar el cruce clandestino de fronteras, y labores de los receptores, vinculados a las organizaciones terroristas de destino, encargados de recibir a los captados y de trasladarles, una vez en Siria o en Malí, a los campos de entrenamiento de las mismas; entre los integrantes de la organización dedicados a dichas actividades destacan:

1. un individuo tunecino, contra el que no se dirige el presente procedimiento, al haber sido declarado en rebeldía en esta causa, que recibía en Túnez a los voluntarios enviados por Leonardo Carlos , para trasladarlos a Mali o Siria.
2. Otro individuo tunecino, contra el que no se dirige la presente resolución, que desde fines de 2012 se encontraba en la región siria de Alepo integrado en la organización "Estado Islámico".
3. otro individuo, francés, conocido por el alias " Canoso ", " Capazorras " y " Avispado ", el cual, a su vez, había sido enviado por Leonardo Carlos a Mali, si bien su destino final fue la organización "Estado islámico" en Siria;
4. y también los identificados como "Free man" y "Mobamed Arabi".

Todos ellos, de forma concertada con Leonardo Carlos , le aconsejaban a éste acerca de las rutas a seguir y se coordinaban para recibir y ponerse en contacto con los voluntarios que aquél les enviaba.

EL SEGUNDO CÍRCULO

Aparece integrado, entre otros, por:

1. El acusado Gervasio Jon , (alias " Orejas " y " Pelirojo "), súbdito belga, nacido el día NUM068 -1991, el cual, por motivos que se desconocen, a fines de 2012 retornó a Europa tras haber estado sirviendo en organizaciones terroristas en Siria.

Desde al menos principios de 2013 contactó con Leonardo Carlos , al que proporcionó direcciones y perfiles de personas deseosas de hacer la yihad, como es el caso de "aljazeera24", contra quien no se dirige este procedimiento.

También, a indicación de Leonardo Carlos , desarrolló labores de captación de nuevos voluntarios yihadistas. Así, al menos, captó a los titulares de los perfiles de skipe " Franco Dario " (alias " Cebollero ") y " Agapito Narciso " (alias " Picon "), a los cuales puso en contacto con Leonardo Carlos . Respecto del citado " Agapito Narciso ", marroquí de NUM026 años de edad en ese momento, en noviembre de 2013, gracias a la labor de Leonardo Carlos , y conforme se manifiesta por los procesados en su reconocimiento de hechos, se habría incorporado en Siria a la facción terrorista de corte yihadista "Jaeysh Muhammed" en el grupo de "Cheikh Aubayda al Muhajir".

De igual modo, el acusado Gervasio Jon el día 10 de junio de 2013 envió 950 € a Leonardo Carlos para financiar el viaje de los voluntarios captados por éste. En ejecución de lo acordado, Leonardo Carlos transfirió 550 € el día 17-6-13 desde su cuenta de la entidad bancaria "Unicaja" con nº NUM043 a un individuo en Indonesia (contra quien no se dirige la presente resolución) con objeto de financiar el viaje a Siria del titular del perfil " DIRECCION003 ".

Esta labor de financiación también la realizó el acusado Gervasio Jon a favor del titular del perfil " DIRECCION004 ", individuo de Senegal contra quien no se dirige la presente resolución.

Para tales contactos empleaba comunicaciones a través de Skype, utilizando los nombres de usuario " Santiago Gabriel " y " Erasmo Leopoldo ", siendo administrador de dos cuentas de correo electrónico, DIRECCION005 , DIRECCION006 y DIRECCION007 < DIRECCION008 >.

2. El acusado Gaspar Constancio (alias " Sardina ", " NUM044 " y " Nicanor Hilario "), súbdito francés nacido el día NUM007 -1992, el cual en septiembre de 2013 se puso en contacto con Leonardo Carlos con la finalidad de que le facilitara los contactos para trasladarse a Siria a hacer la yihad. Tras dos intentos infructuosos de

desplazarse en enero de 2014 y al ser expulsado de Turquía, Leonardo Carlos le propuso, y éste aceptó, ir a su casa de Melilla para colaborar con él en sus ilícitas actividades, conforme a la estrategia de "la Hégira antes de la Hégira".

Así, el día 14 de febrero de 2014 Gaspar Constancio se hospedó en casa de Leonardo Carlos en Melilla con la finalidad de preparar su incorporación a una de las organizaciones terroristas yihadistas que operan en Siria o en Libia. Para ello necesitaba que le fuera proporcionada documentación falsa, razón por la cual Leonardo Carlos trató de ponerse en contacto con el acusado Roque Gines .

Sin embargo, ante los problemas que en ese momento existían para el paso a Siria por la frontera turca, tuvo que esperar en casa de Leonardo Carlos colaborando activamente con éste en el desarrollo de sus funciones de captación de nuevos yihadistas en la red, como, por ejemplo, el 28-2-14 con el usuario del perfil " DIRECCION009 ", o con el usuario del perfil " DIRECCION132 " .

3. El acusado Jenaro Mario (alias " Largo "), súbdito francés nacido el día NUM013 -1988, el cual tras adquirir equipamiento militar, el 9 de marzo de 2014 se trasladó a Melilla donde fue alojado por Leonardo Carlos , para, de acuerdo con su estrategia "La Hégira antes de la Hégira", prepararse en su desplazamiento a Siria o a Libia a hacer la yihad. Durante su estancia en el domicilio de Leonardo Carlos colaboró activamente con éste en las labores de captación y auxilio a los voluntarios para incorporarse a la organización terrorista.

4. El acusado Gonzalo Herminio (alias Torero), súbdito francés nacido el día NUM011 -1989, el cual el día 6-11-13 regresó a Europa procedente de Siria, en donde se habla incorporado a la organización terrorista "Estado islámico" merced a las gestiones de Leonardo Carlos .

Arrepentido de haber regresado, volvió a contactar con Leonardo Carlos , quien le propuso su plan "La Hégira antes de la Hégira", que aceptó. Para ello se trasladó a la residencia de Leonardo Carlos en Melilla el día 9-2-14, donde estuvo hasta el día 27-2-14 en que se trasladó a vivir a Marruecos, a la espera de que se desbloquearan los pasos fronterizos que impedían su incorporación a las organizaciones terroristas de destino.

Y otros individuos contra los que no se dirige la presente resolución, y no han sido juzgados en este procedimiento

INDIVIDUOS QUE FUERON CAPTADOS Y ENVIADOS (EL TERCER CÍRCULO)

Entre las personas a las que la organización investigada reconoce haber captado, reclutado y enviado a zonas de conflicto para su material integración en grupos terroristas yihadistas, se encontrarían los siguientes individuos y perfiles de internet:

1. Rogelio Arcadio (ahás " Ganso "), español nacido el día NUM045 -1993 y respecto del que se sigue procedimiento independiente, y al que no afecta la presente resolución, el cual según el reconocimiento efectuado en el plenario, habría viajado el día 1-12-13 desde París a Turquía donde se habría enrolado en el grupo terrorista ISIL por medio de los contactos que le proporcionó Leonardo Carlos . Durante los dos meses siguientes, hasta febrero de 2014, Rogelio Arcadio , según dichas manifestaciones, habría estado recibiendo formación militar en campos de entrenamiento próximos a la frontera turca y a la ciudad siria de Alepo.

Terminado tal proceso, a mediados de febrero de 2014 y bajo el nombre de " Ganso ", habría sido enviado a la ciudad de Deir Ez Huir donde en un enfrentamiento entre el grupo terrorista en el que estaba inserto y el grupo terrorista "Jabhat Al Nusra" habría sido capturado por éstos.

2. Jacobo Diego (DIRECCION010).- Individuo al que no afecta la presente resolución y que manifiestan los procesados habría sido captado por la Red y que en septiembre de 2013 se encontraría en Siria, integrado en Jabhat Al Nusra.

3. Usuario del perfil de Facebook " DIRECCION011 ".- Francés residente en Perpignan, al que no afecta la presente resolución, y que según se reconoce por los procesados, se habría desplazado desde Barcelona a Estambul el 15 de diciembre de 2013, desde donde habría pasado a Siria y se habría incorporado al grupo terrorista "Jaysh Mouhammad".

4. Pedro Victorino (DIRECCION012).-individuo al que no afecta la presente resolución y que conforme a las declaraciones de los procesados se habría Incorporado al "EI" en Alepo en junio de 2013.

5. Abel Urbano (DIRECCION013), individuo al que no afecta la presente resolución.

6. Nicolas Urbano (DIRECCION014).- Al que Leonardo Carlos manifiesta en su declaración reconociendo los hechos objeto de acusación, que le haría puesto en contacto en Turquía con un pasador de la organización para entrar en Siria el 12-2-14.



7. Jacobo Ivan (DIRECCION015) individuo al que no afecta la presente resolución y que conforme al reconocimiento que de los hechos se ha verificado por el encausado Leonardo Carlos sería quien junto con los titulares de los perfiles Agapito Narciso , DIRECCION016 , DIRECCION017 , DIRECCION018 , lograría incorporarse en enero de 2014 a la facción terrorista de corte yihadista "Jaeysh Muhammed" en el grupo de "Cheildi Aubayda al Muhajir" en Siria.
8. Alvaro Fructuoso (DIRECCION019).- individuo al que no afecta la presente resolución y que conforme al reconocimiento efectuado por Leonardo Carlos se habría incorporado al grupo de Homs (Siria) del "El" en noviembre de 2013.
9. Laureano Eduardo (DIRECCION020).- individuo al que no afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento antes aludido, en enero de 2014 también habría logrado su incorporación a "Jabhat Al Nusra" en Siria.
10. Picon (Agapito Narciso).- menor de edad mencionado anteriormente al relatar la participación del acusado Gervasio Jon . Junto con los titulares de los perfiles DIRECCION015 , DIRECCION016 , DIRECCION018 y DIRECCION017 , a quien tampoco afecta la presente resolución y que, conforme a los reconocimientos efectuados en el plenario, habría logrado incorporarse en enero de 2014 a la facción terrorista de corte yihadista "Jaeysh Muhammed" en el grupo de "Cheikli Aubayda al Muhajir" en Siria.
11. Gaspar Victoriano (DIRECCION016).- individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, junto con los titulares de los perfiles DIRECCION015 , DIRECCION016 , DIRECCION018 y DIRECCION017 , habría logrado incorporarse en enero de 2014 a la facción terrorista de corte yihadista "Jaeysh Muhammed" en el grupo de "Cheikh Aubayda al Mubajir" en Siria.
12. Alfonso Teodosio (DIRECCION021).- individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, en marzo de 2013 se habría desplazado desde Francia a Estambul desde donde habría cruzado la frontera con Siria.
13. Narciso Rodolfo (DIRECCION022).- individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, junto con los titulares de los perfiles DIRECCION015 , DIRECCION016 , DIRECCION018 y DIRECCION017 , habría logrado incorporarse en enero de 2014 a la facción terrorista de corte yihadista "Jaeysh Muhammed" en el grupo de "Cheikh Aubayda al Muhajir" en Siria.
14. DIRECCION023 .- tunecino, individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, en febrero de 2014 habría contactado con la red de Leonardo Carlos para volver a incorporarse en el "El" en donde estuvo integrado hasta que fue herido.
15. DIRECCION024 .- individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, el 24-2-14 Leonardo Carlos le habría facilitado los contactos de pasadores de la red para cruzar la frontera de Turquía con Siria para integrarse la facción terrorista de corte yihadista "Jaeysh Muhammed"
16. Donato Rafael (DIRECCION025).- individuo al que tampoco afecta a presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, el 14-10-13 se habría incorporado a una organización terrorista en Homs (Siria) por medio de la red de Leonardo Carlos .
17. Pio Ezequias (DIRECCION026).- individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, con el apoyo de la organización de Leonardo Carlos y sus integrantes los también acusados Gaspar Constancio y Jenaro Mario en marzo de 2014 habría logrado incorporarse al "El" en Siria.
18. Gervasio Urbano (DIRECCION027).- individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, se habría Integrado en marzo de 2103 en "Jabhat Al Nusra" en Siria.
19. Justo Imanol / Eugenio Baldomero (DIRECCION028 ?).- individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, junto con los titulares de los perfiles DIRECCION015 , DIRECCION016 , DIRECCION018 , habría logrado incorporarse en enero de 2014 a la facción terrorista de corte yihadista "Jaeysh Muhammed" en el grupo de "Cbeikh Aubayda al Muhajir" en Siria.
20. DIRECCION009 (Constancio Abel).- menor de edad, individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, a fines de febrero se habría trasladado a Siria con los apoyos de la red de Leonardo Carlos . En su traslado también habría intervenido el acusado Gaspar Constancio .
21. Roque Urbano (DIRECCION029).- individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, se habría incorporado a la facción terrorista "Jaysh moubammed" en diciembre de 2013.

22. DIRECCION030 .- Perfil que representa a 8 individuos (5 varones, una mujer y dos niños), individuos a los que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, habrían logrado pasar a Siria en diciembre de 2013 para incorporarse a "Jabhat Al Nusra".

23. Lorenzo Leandro .- francés, individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, se habría incorporado a organización terrorista en Siria en el verano de 2013.

24. Isaac Doroteo (alias " Santo ").- francés, individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, habría viajado a Siria en 2012 falleciendo poco después en acciones terroristas.

25. Alfredo Melchor .- individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, en enero de 2014 también habría logrado su incorporación a "Jabhat Al Nusra" en Siria después de Büal Haqq (B11LALDU69), que le había estado esperando en Turquía.

26. Fidel Genaro .- Francés de 17 años, individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, se habría servido de la organización de Leonardo Carlos para viajar a Siria e incorporarse a "El" en enero de 2014.

27. Cipriano Urbano (DIRECCION031).- individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, en marzo de 2104 habría logrado incorporarse a "El".

28. Clemente Baldomero (" DIRECCION032 "), individuo al que tampoco afecta la presente resolución y que, conforme al reconocimiento aludido, se habría trasladado hasta Siria a hacer la yihad el 25 de noviembre de 2013

PROPAGANDA Y PROSELITISMO

Sin perjuicio de los anteriores, y siguiendo la estrategia del movimiento de la "yihad global", la organización investigada contactó con cientos de individuos a través de internet que mostraban su deseo de desplazarse para hacer la yihad integrados en las organizaciones terroristas para las que desarrollaba su actividad.

La gran afluencia de peticiones derivaba de la previa labor de propaganda desarrollada por la red liderada por Leonardo Carlos .

Efectivamente, a través de blogs que Leonardo Carlos iba creando y eliminando de forma sucesiva, se trasladaba el mensaje de la yihad global, la necesidad de integrarse en las distintas organizaciones terroristas islamistas y daba consejos sobre la forma de hacerlo.

Dicha labor también fue realizada por los acusados Jenaro Mario y Gaspar Constancio durante su estancia en Melilla, al menos con los individuos titulares de los perfiles DIRECCION033 , DIRECCION034 , DIRECCION035 y DIRECCION036 (Cipriano Braulio).

Los espacios de internet administrados por el acusado Leonardo Carlos para la realización de sus actividades delictivas fueron los siguientes:

1. <http://www.centroislamicodeasalam.blogspot.com>, creado el 29-9-09 se encuentran enlaces con otros blogs y webs de perfil proselitista, en lo relativo a la Jihad, exponiendo bajo el título "La ideología islamista contemporánea permite genocidio", la doctrina acerca de la Yihad global como deber colectivo, presentando a los cruzados, los judíos, los chiítas y los Jefes de "Estados Islámicos" como una amenaza contra el Islam.

Dentro de esta publicación hace referencia a un sitio web llamado Al-neda, el cual está afiliado, según explica, a Al-Qaeda. En este sitio web publica una serie de artículos que analizan el peligro al que se enfrentan los sunníes en la región islámica.

-2. <<http://islamenmeliUa.blogspot.com>>. (actualmente cerrado) creado el 26-12-09 cuyas entradas eran realizadas por el acusado Leonardo Carlos bajo el '-nick' " Celestino Urbano ", teniendo como email asociado a este perfil DIRECCION037 < DIRECCION038 >.

Como portada del "blog" figuraba una fotografía de Osama Ben Laden junto con el título "Emirato Islámico de Afganistán" y el siguiente texto en árabe:

"Estoy en contra de América aunque se haya hecho para nosotros

Esta vida es como el paraíso con olor a flores

Estoy contra América aunque lo dictamine un "muftí" de la Meca

Estoy con Osama esté donde esté mientras siga levantando mi bandera. Estoy con Osama consiga una victoria o acabe como mártir".

A continuación el acusado Leonardo Carlos , como administrador, colgó una carta firmada por la Dirección/ liderazgo General de la Organización de Al Qaeda, sobre la sustitución de Osama Ben Laden al frente de Al Qaeda.

También figuraban enlaces a páginas de contenido yihadista (como Leyoth islamic network) en donde se alienta a la lucha violenta en nombre de la Yihad, así como instando a matar bajo la bandera yihadista, con la exposición de videos en los que aparece la materialización de actos terroristas, ejecuciones de soldados americanos, así como imágenes de niños fallecidos en bombardeos presuntamente ejecutados por fuerzas occidentales, y el enaltecimiento de líderes simbólicos del yihadismo mundial que llevaron a cabo el martirio Yihadista, como es el caso de Osama Ben Landen o Abou Musab Al Zarkawi e imágenes de los principales líderes religiosos del yihadismo mundial (como Mohamed Al FIZAZI, Abou Muhammad Al Maqdisi, Abou Qoutada ó Ornar Abdel-Rahman @ El Sheij ciego).

Este "blog" ha tenido un total de 30.940 visitantes.

- 3. <http://islamenmelilla2.blogspot.com>, creado el 17-4-2012 por el acusado Leonardo Carlos bajo el alias de " Jesus Indalecio " es una continuación del anterior y su ideario sigue incitando a unirse a la lucha yihadista: "El papel de la mujer en la Yihad: Dios ordenó fomentar la Yihad por su senda "La yihad por la senda de Dios. Se acabó el tiempo de los sermones. Es necesario la yihad por la senda de Dios para elevar la palabra de Dios" o "El Profeta nos ordenó luchar contra el "obrar mal" y la Yihad contra los herejes y los asociacionistas". Asimismo se ofrecen artículos que acercan al lector al mundo de los combatientes: "El diario de un muyahid.

Siguiendo la línea de islamenmelilla.blogspot, el nuevo blog ofrece enlaces a otras páginas webs como "Ansar al-Muyahidin" y proporciona la descarga de diverso material audiovisual.

Tuvo una gran difusión, llegando a alcanzar los 6.206 visitantes de muy distintos países, como se muestra en el acta de captura que se muestra en la página 21 del escrito de acusación.

- 4. DIRECCION041 , creado el 5-3-2011, se publican en el mismo, bajo su alias " Celestino Urbano ", indicaciones sobre el comportamiento del musulmán Además inserta en el Blog un video y varios textos sobre personas y temas vinculados al Salafismo más radical. En el mismo se incluye un video donde se observa al líder del movimiento radical salafista NUM025 , Francisco Silvio .

Tiene asociado el email DIRECCION037 .

- 5. DIRECCION040 , creado el 21 de octubre de 2010. Actualmente este blog se encuentra activo en Internet, constando su última entrada en fecha 05 de julio de 2011.

Todas las entradas que constan en este blog, se efectuaron por el acusado Leonardo Carlos bajo el nick " Celestino Urbano ", junto al email asociado DIRECCION037 < DIRECCION038 >.

Por medio del mismo, la red investigada redireccionaba a sus visitantes a enlaces dirigidos a archivos de texto, audio y video de índole islamista radical y violento.

Así, al inicio del blog se colgó un documento de audio, donde un hombre en árabe emite un discurso donde incita a la Yihad para recuperar las tierras perdidas, exponiendo que la única solución para recuperarlas es luchando y matando, dice que hay que hacer el yihad por la causa de Allah y que el matar y luchar por Allah es el mayor escalón al que puede aspirar un musulmán; llegando a decir que una hora de lucha equivale a 60 años de buenas acciones.

La difusión de la propaganda y efecto de captación que se generó a través de este blog yihadista, se acredita por el número de visitantes que tuvo, fundamentalmente desde terminales situados en Francia, principal foco de captación yihadista de la organización investigada.

-6. DIRECCION039 , blog de contenido salafista-yihadista, cuyas entradas se efectuaron por el acusado Leonardo Carlos , desde su nick " Celestino Urbano ".

Por medio de esta plataforma de internet, la organización investigada incitaba a los musulmanes a que se unieran y publicaran todas las noticias relacionadas con el mundo islámico yihadista y a los yihadistas para que ayudaran con sus documentales y noticias recientes, pidiéndoles que les ayuden económica y culturalmente.

Existen dentro del blog infinidad de enlaces y documentos de audio, texto y vídeo de temática salafista yihadista, donde se pueden observar desde discursos de líderes de Al Qaeda, hasta ejecuciones y operaciones de martirio.

7. DIRECCION042 , en este espacio de Internet, bajo el perfil de " Agapito Teodoro ", el administrador, el acusado Leonardo Carlos , colgó, una serie de archivos de vídeo de índole yihadista.

A título ejemplificador la captura de pantalla en la que aparece un ciudadano francés secuestrado. En la imagen se aprecia cómo realiza una declaración rodeado por sus captores, los cuales aparecen armados y con el rostro tapado y que aparece en la página 25 del escrito de acusación...

En la foto de perfil de Agapito Teodoro, el acusado Leonardo Carlos mostraba la imagen de lo que parece ser un talibán con un lanzagranadas.

- 8. <http://al-agida.blogspot.com/>, creado el día 23 de diciembre de 2010, actualmente este blog se encuentra activo en Internet, constando su última entrada en fecha 09 de abril de 2012.

Por medio de esta plataforma virtual la organización también proclamaba sus soflamas en apoyo de la yihad y de sus combatientes (muyahidines), como, por ejemplo cuando instaba a orar por los hermanos muyahidines y se exponía el mapa del califato universal por el que luchan. (foto en el folio 27 del escrito de acusación).

En la cabecera del mismo se puede leer un texto atribuido al líder de Al Qaeda Anwar Al Awlaqi, donde emite unas palabras desafiantes hacia Estados Unidos.

Toda la temática del blog, es netamente de índole yihadista, acorde con los postulados emitidos por Al Qaeda, y alentando siempre la Yihad Global. Como muestra de ello aparecía un vídeo del líder del movimiento radical yihadista denominado DIRECCION043, Francisco Silvio. También se exponía una información sobre la condena por terrorismo de uno de los líderes de Al Qaeda en Europa, Camilo Nicanor, el cual se relacionaba a través de redes sociales con los perfiles administrados por el propio Leonardo Carlos.

A través de este blog también se publicaban enlaces a otras webs de grupos yihadistas.

- 9. DIRECCION044, creado el día 02 de diciembre de 2010. Actualmente este blog se encuentra activo en Internet, constando su última entrada en fecha 22 de diciembre de 2010. Sus contenidos se insertaron en idioma francés, por Leonardo Carlos, desde su nick "Celestino Urbano". Entre ellos, se encuentran varios vídeos del Camilo Nicanor, uno de los líderes de AQ en Europa, y otros de ellos son aportados a través del perfil por @ DIRECCION045.

10. DIRECCION046, este blog era también administrado por Leonardo Carlos bajo el "Nick" de "Celestino Urbano". Actualmente este blog no existe en internet, no obstante, el tiempo que estuvo activo, estaba compuesto por diversos documentos de texto y video mayoritariamente de contenido salafista. Yihadista y antiamericano, como por ejemplo, en el vídeo "Somalie: Le message de l'otage francais" video donde se habla de prisioneros de Francia en Somalia y se pide su liberación. "Demain nous serons tous fichés": "Mañana todos estaremos fichados". "Systeme echelon" comentario escrito en francés sobre un sistema de comunicaciones públicas y privadas. "Islam, un racisme a peine voile" vídeo sobre el racismo en contra del islam...

11. DIRECCION047 creado el día 29 de marzo de 2010, con la finalidad de difundir la idea de la "Yihad global". Actualmente este blog se encuentra activo en internet, constando su última entrada en fecha 11 de junio de 2010. El administrador de este blog, bajo el alias de "Celestino Urbano" era el acusado Leonardo Carlos, cuya intención era la de propaganda de la Yihad Armada, pues su presentación es una imagen de un libro del Corán junto a un fusil de asalto.

12. DIRECCION048, creado el día 03 de mayo de 2010. Actualmente este blog se encuentra activo en Internet, constando su última entrada en fecha 05 de febrero de 2012.

Su administrador era el acusado Leonardo Carlos, bajo el pseudónimo de "Celestino Urbano", y sus registros son mayoritariamente enlaces a documentos audiovisuales descargables, que coinciden con los ofrecidos por islamemelilla.blogspot.com.

Esta página se convirtió en referencia para muchos jóvenes yihadistas asentados en Francia y Bélgica.

13. DIRECCION049, creado el día 21 de abril de 2010. Actualmente este blog se encuentra activo en Internet, habiéndose efectuado por el acusado Leonardo Carlos a través de su nick "Celestino Urbano", - 55 entradas, la última de ellas en fecha 30 de julio de 2010.

Los contenidos que se insertan son en su mayoría enlaces y direcciones de las diferentes noticias que se produjeron en diversos países de Europa (Francia, España, Bélgica,...) sobre la prohibición de portar hijab o cualquier otra prenda de vestir que ocultara el rostro de las mujeres musulmanas.

14. <http://caractristiguesgroupevictQrieux.blogspot.com.es>, figurando como administrador del mismo Leonardo Carlos bajo el nick de "Celestino Urbano".

Tiene insertado un texto en idioma francés de 44 páginas, con el mismo título del blog, donde dice frases como las siguientes:

"Que no hay que encasillar al grupo victoriosos solamente con la lucha armada sino también con la gente de la ciencia y del yihad,...".

"Hace falta crear grupos de muyahidines para luchar por la causa,..."

"La resurrección,..."

"Siempre habrá un grupo combatiente que pertenece al grupo victorioso basado en el tawhid creyentes y que hacen la yihad en el nombre de Allah, que combatieron el mal y proclamaron la verdad,..."

"El grupo victorioso es un grupo salvado considerado como la élite que dirige las grandes misivas y combate por los derechos de la Ummah,..."

- 15. < DIRECCION050 >: Actualmente este blog no existe. Fue creado y administrado por el acusado Leonardo Carlos , como se deduce del post insertado el día 31 de mayo de 2011, donde hacía constar sus datos de filiación (nombre completo y D.N.I.) en na escrito dirigido al Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad, bajo el nick de Celestino Urbano .

Los contenidos se insertaban en español, existiendo un post en francés "la sutra" y "les prisonniers musulmans injustement détenues Dans les geoles marocaines" y otro post que consistía en una oración en árabe "fonetizado".

16. DIRECCION051 .

Actualmente este blog se encuentra activo en Internet, constando una única entrada del año 2010, aunque en su página de inicio aparecen numerosos vídeos de carácter yihadista.

-17 n DIRECCION052 :

El blog está creado en francés y los documentos se insertan en árabe e inglés.

En este blog la organización investigada exponía multitud de archivos sobre yihadismo, como un atentado con coche-bomba perpetrado por Al Qaeda, un vídeo sobre muyaidines de la organización terrorista "Estado Islámico" de Irak, así como videos en los que se observa a francotiradores abatiendo soldados occidentales

- 18. < DIRECCION053 >, creado el día 06 de enero de 2011. Actualmente este blog se encuentra activo en Internet, constando su última entrada en fecha 30 de julio de 2011. Su administrador, el acusado Leonardo Carlos , por medio de su perfil " Celestino Urbano ", empleó esta plataforma para adoctrinar dando una versión radical y violenta del Islam.

Así, sus contenidos se insertan en su mayoría en idioma español, existiendo un post en francés sobre los diferentes niveles para aprender tawhid y aqida, otro post que consiste en una oración en árabe "fonetizado" y algunas citas en árabe, traducidas al español simultáneamente.

El administrador del blog se queja de vivir en Melilla, tierra de musulmanes y estar privado de la Ley Islámica. Tierra marroquí ocupada. "La tierra es de Allah".

Por medio de esta plataforma, el acusado Leonardo Carlos trataba de encontrar apoyo para poder crear una radio local islámica en Melilla.

Respecto a los textos y videos que se observan en este blog, destaca la temática radical salafista y yihadista. Entre los mismos podemos destacar aquél en el que aparece un cartel con muyahidines y un escrito que se incluye fotografiado en el escrito de acusación, en su página 41.

-19. < DIRECCION054 >, En este blog, administrado por el acusado Leonardo Carlos a través de su perfil " Celestino Urbano ", se insertaron archivos de apoyo a la Yihad, en defensa de los muyahidines y de los atentados terroristas.

-20. < DIRECCION055 > Actualmente este espacio web no se encuentra activo en internet. En el blog se exponían fotografías e imágenes, algunas del propio acusado Leonardo Carlos como por ejemplo una fotografía suya bajo el título " el talibán de Málaga ", bajo el pseudónimo " Celestino Urbano " y " Agapito Teodoro ".

-21. < DIRECCION056 >.

- Canal de archivos de vídeo en el que el acusado Leonardo Carlos expone su orientación yihadista y propagandística de la Yihad Armada. Con dicha finalidad y para apoyar la "causa yihadista" en Siria anuncia que se ha suscrito a varios canales, dos de ellos denominados " DIRECCION058 " y " DIRECCION057 " haciendo clara alusión a la Yihad en este territorio.

Entre los vídeos insertados en este canal por la organización liderada por el acusado Leonardo Carlos destaca uno, en el que aparece el propio Leonardo Carlos, y otro, que es un vídeo grabado por un grupo de yihadistas en un territorio en conflicto (parece ser Afganistan) los cuales se preparan para combatir.

-22. < DIRECCION059 >: Este blog en su cabecera presenta una imagen donde se puede ver al acusado Leonardo Carlos en compañía de otras personas.

Como administrador de este blog figura Artemio Cecilio relacionado con Google+, pseudónimo utilizado por el citado acusado en otros espacios administrados por él.

El blog esta únicamente compuesto por un texto en francés, donde expone datos personales, que coinciden con los del propio acusado Leonardo Carlos, y donde se dirige a una mujer musulmana a la que intentaba captar para que le ayudara en la labor de proselitismo, radicalización y captación de nuevos muyahidines, a través del principal blog DIRECCION060, que como se expondrá más adelante, era el principalmente empleado por la organización que dinamizaba Leonardo Carlos para tales fines.

La traducción al castellano de dicho texto es a siguiente;

"Hermana, te doy las gracias por Allah

Soy español musulmán desde hace más de 16 años y tendré 50 años el mes que viene.

Es muy difícil trabajar por Internet (mi trabajo)

No sé árabe y el inglés es un riesgo cada día más grande, para mancharte por el Tawaguitt!!!! Tú me dirás.

No te hablo de hombre a mujer, sino de hermana a hermano.

Mi trabajo es muy arriesgado y muy complicado, pero necesario, si dios quiere.

¿por qué te hablo?

1º Porque eres musulmana

2º Porque he visto tu verdadera convicción.

3º Por donde te encontré (Jabhat Al-Nusra)

4º La necesidad me obliga y para que te quedes en la sunna.

5º Mi cabeza me dice que tú quieres ayudar.

Estoy postrado en una silla de ruedas desde hace más de 10 años, con la parte derecha paralizada, lo que no me facilita mucho mi trabajo. Gracias a Allah trabajo.

¿Mi trabajo?

Difícil, complicado y muy arriesgado!!!

Pagar muy bien y más...

No he estado mucho en el colegio y no sé escribir muy bien, lo que me resulta dificultoso expresarme.

Allah es Grande!!! Lo difícil se vuelve fácil, gracias a Allah.

Soy hijo de gitano español y madre castellana andaluza, y Allah me dio ideas muy prácticas para desenvolverme, gracias a Dios. Yo quiero si Allah quiere y tú quieres, que me ayudes en mi trabajo

1º Si puedes traducirme al árabe y al inglés mi blog (DIRECCION060) y corregir de forma más legible y comprensiva como lo escribo, este blog me ayuda en mis búsquedas para encontrar compañeros, y tengo otro blog a mi nombre, míralo!

2º Y aquí tienes que saber, lo que puedes y lo que no puedes! Me ayudarás en el futuro si dios quiere.

Este blog lo he hecho por tí y solo para hablar contigo! No tiene mucha seguridad, pero lo que importa es el tiempo, que solamente tu y yo podemos encontrar buscando en la Red.

No me gustan las redes. Ni el facebookk, ni Skypkk, ni twitek, ni gmaikk ni hotmaikk, pero lo veo todo! (trabajo) obligado.

Mmmmmmmmmmmmmmmmmaaaaaaiiiiiiii ¡!!!!!!!

Allah es Grande, los tendremos a nuestros pies! Si Allah quiere".

-23. DIRECCION060 ([http:// DIRECCION061 .e s.](http://DIRECCION061.es)), cuyo título es "Ansar at Tawhid Djihadiste Medias d'elite" (Los partidarios de la Unicidad Yihadistas Medios -de comunicación de élite). Operativo al menos desde el día 28 de agosto de 2012, actualmente este blog se encuentra activo en Internet, constando su última entrada en fecha 11 de marzo de 2014.

Como administrador de este blog figura Jesus Indalecio , pseudónimo utilizado por el acusado Leonardo Carlos .

Este era el medio habitualmente empleado por la organización para aconsejar a los voluntarios acerca de la forma de trasladarse a las distintas zonas de conflicto, estado de las fronteras, rutas seguras y también con finalidad adoctrinadora.

Este blog ha albergado contenido audiovisual relativo a grupos y organizaciones terroristas de corte islamista, fundamentalmente "Jabhat Al Nusra" y "Estado Islámico", que, con la finalidad de adoctrinar y captar para la causa de la yihad global, transmitía una visión triunfalista de las acciones terroristas, como las que se exponen.

En el mismo también se publicaban rutas de desplazamiento a Siria, como la llamada "ruta turca", la cual se iba actualizando conforme a las experiencias que transmitían los yihadistas que eran enviados por la organización.

De esta manera, en principio se aconsejaba utilizar Hatay como ciudad en la que convergían los captados, llegados desde Adana o Gaziantep, a la espera del cruce de la frontera. Más tarde, utilizando la misma ruta terrestre, será la ciudad fronteriza de Kilis la elegida para el cruce, siendo el paso fronterizo entre Kilis y la ciudad de Azaz, durante mucho tiempo dominada por el "Estado Islámico", uno de los puntos donde los pasadores de esta organización concentran su actividad. Posteriormente, durante el mes de mayo de 2013, Leonardo Carlos presenta en su blog la ciudad fronteriza de Akçakale, como alternativa para adentrarse en Siria. Esta ciudad fue la elegida por la organización como lugar de espera para el cruce del paso fronterizo con Siria de Tell Abiad.

Los sucesivos cambios en la ruta exigían una permanente comunicación con los "pasadores" y "receptores" de las organizaciones terroristas de destino, siendo Leonardo Carlos el encargado de coordinarse con los mismos.

Como ejemplo de lo anterior, se expone un texto escrito en francés directamente tomado de dicha página web cuyo título tras su traducción significa "Para todos los hermanos y hermanas que van a viajar!" y, a continuación, su traducción.

"Para todos los hermanos y hermanas que van a viajar!

1º Mira de dónde vas a partir! Si es posible que no sea de vuestro país.

2º A donde vais, sea Estambul, sea Ankara, NO directamente a Gaziantep.

3º Si vais a Estambul, tenéis dos posibilidades sea Ankara o Eskisehir!

Si vais a Eskisehir, mirad donde vais a parar, visitar, comer y dormir. Por supuesto os conectaréis a Internet. Dad vuestro número de teléfono turco v posición (Eskisehir Kutahya, Isparta, Antalya o Konya Adana) - Si vais por Ankara tenéis (Aksaray, Anana o directamente ECahramanmaras o Gaziantep) Yo aconsejo Kahramanmaras!

ATENCION!!!

Al salir de estación y a la llegada, es mejor coger un taxi y después el bus o el autocar y entrar en las grandes ciudades antes de la terminal!

Un proyecto de viaje (ficticio) para los tawaghits!

Elegir una ruta de viaje, mirad los diferentes trayectos!

Hay dos destinos de seguridad para comenzar! (Estambul y Ankara)

Un trayecto turístico de sitios (turísticos, religiosos, culinarios) etc... elegir lo que mejor conozcáis!

Siempre empezar por Estambul o Ankara

Decidid por uno u otro!

Si tenéis dinero coged un ida-vuelta. Más seguro!

Si cogéis solo ida diréis (tawaghith) que no sabéis si vais a volver por una ciudad u otra (Estambul o Ankara)!

Esta proposición no es una obligación, pero una recomendación!"

Con el propósito de ofrecer a los yihadistas garantías de su gestión y de publicitarse, también se incluían en el blog extractos de las conversaciones que Leonardo Carlos había mantenido con otros voluntarios que ya habían logrado su incorporación a alguna organización terrorista, o con los que realizaban las labores de traspaso de fronteras o la financiación de actividades yihadistas.

Como ejemplo de lo anterior, en un espacio del blog se insertó el siguiente texto escrito en francés y posteriormente en inglés, alusivo a la labor de captación, envío y apoyo logístico a la Yihad Global en diferentes países en zona de conflicto que realizaba la organización, y donde se hacía gala de su destreza en las redes y la creación de grupos cerrados en Internet para evitar infiltraciones de servicios de inteligencia, cuya traducción al castellano es la siguiente:

- "Que sea lo que Allah quiera y con la ayuda de Allah he mandado un joven francés, de 100% francés. A casa de un compañero tunecino, para que continúe su camino hasta el final, Malí. Que para nosotros es el comienzo.

El francés partió con su mujer, una joven francesa embarazada de un mes y medio, gracias a Allah. El compañero de Túnez... le dijo, es mejor que te vayas a Chaam (se trata de una ciudad de Siria) y tiene el Chaam.

Mi historia no termina aquí.

Allah hizo que le gustara y me llamo de Chaam (se trata de una ciudad de Siria) para decirme que está muy bien allí. Pero tiene un problema con su mujer y me pidió consejo. Yo le dije que hablaré con el compañero de Túnez.

Y le hablé... al día siguiente yo quise hablar, si Allah quería, del facebook, kk, cortar la red.

Telefonee al francés y nada.

ALLAH HACE LO QUE QUIERE ¡!!

Antes de encontrar la manera de contactar con él, volví a telefonarlo y sonaba, el hermano me dijo que un amigo suyo dejó un teléfono. Entonces, me conecté y puso el google traductor para escribir en español y traducir al inglés un mensaje. Por lo que yo sé la gente de Chaam hablan inglés.

Perdí la esperanza de que me llamara.

Hablo, y me dijo en inglés que soy árabe y hablo árabe e inglés, y le dije con mi inglés, yo soy español y solo hablo español y francés; y me dijo espera un momento y me pasó con un compañero que habla Francés y le dije de prisa, soy el compañero que habla Francés y le dije de prisa, soy el compañero de francés, y me dijo, él esta durmiendo. Le dije: dile que no se preocupe por su mujer ok!

Después le dije muy deprisa, estoy en Marruecos con unos compañeros, que quieren ir y necesitan un teléfono de contacto para ir. Y él me dijo: sí pero no es este, mañana te daré otro.

Le hablé de ellos y lloré de felicidad. Hablé con la gente de Chaam, Allah es Grande!!!

Lláname para darte el teléfono...! Ahora yo no puedo trabajar con el facebook, kk! Pero estoy siempre alerta con el permiso de Allah.

Mira como lo hago:

Buenos días compañeros; Tu vives en Europa y tienes nuestra forma de pedir las cosas a UNO SOLO!, porque tú amas al solo!! Es difícil, trabajar, en estos días, es lo que quiere el solo!!

Soy un compañero que no puede comunicarse con los compañeros por el facebook!

Puede ser tu me conoces!

He rebuscado en la red, no me busques como amigo!, No nos escribiremos palabras clave. La red funciona sola, por máquinas y sistemas que marcan todas las palabras prohibidas, son las palabras clave. Todo lo relacionan con el delito!!! Hablamos de trabajo y de viajes turísticos! Solo!!!

Solamente me comunicaré con los compañeros de los compañeros por mensaje sin más. Nada de nombres de sitios, de ciudades y de países peligrosos ¡!!

Miro el muro de los compañeros! Sus amigos! Sus fotos! Lo que hacen! Y lo que puedo mirar! Lo ha hacen antes de hablarles!!

Para contactar conmigo, tienes que provenir de un compañero de otro compañero.

ENTONCES:

Hazte amigo mío solo por el Skype:

Fomo parte de un grupo y trabajamos en Malí, Túnez, Argelia y Libia. Pero está cerrado, por la vía normal!!!

NO ES LA NUESTRA!

Hay un grupo de los hermanos que se han ido. Me ocupo de reunir los hermanos. les mando al lugar de trabajo.

Ahora yo trabajo por Internet

Envío también hermanos a Siria, y aquí sí está abierto!

Puedo trabajar con vosotros

Vosotros veréis si hay alguna posibilidad

Yo encuentro muchos hermanos Sé rebuscar por Internet

La prueba más grande

Sé como encontrarte!!!

Dios es el solo."

Incluso, en cierta ocasión, llegó a publicar una imagen en la que se le veía conversando con un combatiente en Siria, identificado como Higinio Lazaro y filiado como Roque Leovigildo .

Leonardo Carlos empleó este blog para informar a los captados por la red acerca de aspectos de su interés a la hora de viajar hacia zonas de conflicto. Para ello incorporó una serie de vínculos a su página de inicio que enlazaban con otros espacios de internet igualmente administrados por él, y cuyo contenido se ceñía a cuestiones muy concretas de la preparación del desplazamiento a Siria.

Con el mismo fin se expusieron a través de esta plataforma textos en los que se legitimaba la "Ghanimah" como medio de financiar la yihad global.

-24. DIRECCION062

En funcionamiento, al menos, desde el mes de mayo de 2013, en este blog Leonardo Carlos hacía un llamamiento para que el barrio de Melilla donde residía se encaminara hacia un cambio radical de respeto a una interpretación radical del islam. El blog deja de existir a partir del 3 de enero de 2014.

-25. DIRECCION063

Fue creado el día 22 de septiembre de 2013. Actualmente se encuentra activo en internet, constando su última entrada en fecha 15 de octubre de 2013.

Su objeto es similar al de DIRECCION061 examinado anteriormente. En el mismo el acusado Leonardo Carlos , bajo el alias " Anselmo Ildefonso " publicó textos e imágenes de muyahidines , de la yihad y de adulación y justificación de la "guerra santa" así como de la "Ghanimah".

-26. < DIRECCION064 />: En funcionamiento, al menos, desde el día 21 de octubre de 2013, actualmente este blog se encuentra activo en internet, constando su última entrada en fecha 10 de marzo de 2014. En el margen lateral izquierdo se incluye un enlace al perfil de Facebook de Anton Secundino , administrado por el acusado Leonardo Carlos , así como varios enlaces a otros blogs controlados por el mismo acusado y su red.

Por medio de este portal difundió sus ideas sobre temática yihadista, introducidas y administradas bajo el Nick del acusado Leonardo Carlos , Anselmo Ildefonso .

Entre las mismas, destacan dos entradas fechadas los días 13 de febrero y 10 de marzo de 2014 donde Leonardo Carlos publicita las personas/yihadistas que han llegado a su domicilio en Melilla y los que espera que lleguen, en referencia a los también acusados que, dentro del plan denominado "la Hégira antes de la Hégira" se integraron en su red como paso previo a su incorporación a las organizaciones terroristas yihadistas.

-27. DIRECCION065 : Este espacio web, administrado por el acusado Leonardo Carlos bajo el nick " Jesus Indalecio ", era destinado por la organización liderada por aquél para redireccionar a las publicaciones yihadistas de sus blogs.

-28. DIRECCION066 /, creado por el acusado Leonardo Carlos bajo el perfil de " Anselmo Ildefonso " con la finalidad de ocultar una transferencia de dinero destinada a financiar las actividades delictivas tuteladas por la organización.

-29. DIRECCION067 /. administrado por el acusado Leonardo Carlos bajo el alias " Anselmo Ildefonso " desde, al menos el 26-12-13, está presidido por la frase "Il faut savoir que le Ghanimah est un pillard du Jihad, dons une obligation pour tous!", cuya traducción literal es " ¡Hay que saber que la Ghanimah es un pilar del Jihad, por lo tanto una obligación para todos!", en la que se exponen las razones por las que se considera

acorde con El Corán cometer robos para lograr financiación para desplazarse a hacer la yihad y se hacen recomendaciones en ese sentido.

Como resultado de ello, a través de las citadas plataformas de internet, numerosos individuos se pusieron en contacto con la organización con la finalidad de que se les facilitasen los medios y los contactos personales para poder incorporarse a las señaladas organizaciones terroristas. Entre tales individuos destacan los siguientes usuarios de perfiles de internet:

1. DIRECCION068
2. DIRECCION033 .
3. DIRECCION069
4. DIRECCION070 .-
5. DIRECCION071 .
6. DIRECCION072
7. DIRECCION073 (DIRECCION074).-
8. DIRECCION075 .-
9. DIRECCION076
10. DIRECCION077 .v
11. DIRECCION078 (DIRECCION079)
12. DIRECCION080
13. DIRECCION081
14. DIRECCION034 .
15. DIRECCION082 .
16. DIRECCION083 (Celso Teodosio)
17. FACEBOOK: DIRECCION084
18. FACEBOOK: DIRECCION085 (Elias Fermin).-
19. FACEBOOK: DIRECCION086 (Hernan Jaime
20. FACEBOOK: DIRECCION087 (Hernan Jaime
21. DIRECCION004 (Doroteo Emilio).-
22. DIRECCION088 (Angel Eutimio) -
23. DIRECCION089 -
24. DIRECCION090).-
25. DIRECCION091 (Constantino Feliciano).-
26. DIRECCION092 ^ (Candido Celestino)
27. DIRECCION093 (Higinio Gaspar).-
28. DIRECCION094 (Fructuoso Edemiro).-
29. DIRECCION035 .
30. DIRECCION095
31. DIRECCION096
32. DIRECCION097 .-
33. DIRECCION098
34. DIRECCION099 .-
35. DIRECCION100 (Higinio Narciso).-
36. DIRECCION101 (Ceferino Justiniano).-

37. DIRECCION102 .-
38. DIRECCION103 .-
39. DIRECCION104 (Eutimio Abel)
40. DIRECCION105 (Laureano Pedro)
41. DIRECCION106 (Valeriano Eulogio)
42. DIRECCION107 (Pio Iñigo / Rubi).-
43. DIRECCION108
44. DIRECCION109 (Maximino Placido)
45. DIRECCION110 (Alfredo Dario).-
46. DIRECCION111 (Avelino Cesareo)
47. DIRECCION112 (Luciano Raul).-
48. DIRECCION113 (Alvaro Ruben).
49. DIRECCION114 (Eliseo Benjamin)
50. DIRECCION115 [ID (DIRECCION116).-
51. DIRECCION036 (Cipriano Braulio). Gaspar Constancio Y Jenaro Mario
52. DIRECCION117 (Gerardo Onesimo).-
53. DIRECCION118
54. DIRECCION119 .
55. DIRECCION120 (Cosme Ildefonso).-
56. DIRECCION121 (Matias Victorio).

RESULTADO DE ENTRADAS Y REGISTROS

Practicada el día 14-3-14 diligencia de entrada y registro del domicilio del acusado Leonardo Carlos , sito en la CARRETERA001 , nº NUM046 , NUM047 de Melilla, fueron hallados los siguientes efectos empleados por los acusados en su ilícitas actividades;

Un ordenador portátil, marca SONY VAIO (referenciado como 2HD1), titularidad del acusado Gaspar Constancio , el cual también fue empleado por el acusado Jenaro Mario , mediante su cuenta NUM048 en su ilícita actividad .

Un ordenador portátil, (referenciado como IHDI), titularidad del acusado Leonardo Carlos

Dispositivo informático de almacenamiento tarjeta SD (referenciado como IMSD1), titularidad del acusado Leonardo Carlos

Dispositivo informático de almacenamiento (referenciado como ITLI), titularidad del usado Leonardo Carlos

Dispositivo informático de almacenamiento USB de 4 Gb de capacidad (referenciado como 1USB1), empleado por los acusados Leonardo Carlos , Gonzalo Herminio , Gaspar Constancio y Jenaro Mario , en el que se encuentran:

mapas y rutas para él, desplazamiento y puntos fronterizos de Turquía con Siria controlados, por los pasadores de la organización para la incorporación de los captados a las organizaciones terroristas "Jabhat al Nusra" "Estado Islámico".

Material videográfico relativo a organizaciones terroristas de corte yihadista y sus dirigentes

Diversas imágenes de mapas relativos a territorios en conflicto yihadista

Consultas en la red Internet relativas a gafas tácticas, a diferentes piezas/componentes para fusiles de asalto AK-47, así como varias réplicas de armas largas y cortas.

En una carpeta titulada "nouveau dossier" se hallaban numeroso material gráfico empleado para nutrir el blog administrado por el acusado Leonardo Carlos "Ansar-at-tawhid djihadiste médias d'élite" así como el archivo de texto "18.docx", en el que se guardaban números de teléfono, perfiles de internet de miembros de la red y contraseñas de sus distintos correos y cuentas de redes sociales

Documentos de texto relativos a las conversaciones integras mantenidas de forma privada a través de Skype.

Documento de texto llamado "ghanimahetfai.pdf" en el que se justifica por legítimos los robos destinados a financiar el desplazamiento para la incorporación a las organizaciones terroristas yihadistas.

Textos conteniendo las indicaciones para acceder a Siria, evitando el control de las fuerzas y cuerpos de seguridad que controlan las fronteras.

Tarjeta/SIM de la compañía MAROC TELECOM (referenciada con el código 1SIM6), titularidad del acusado Leonardo Carlos en la que éste guardaba los números de teléfono de los miembros de la red correspondientes a países como Argelia, España, Francia, Libia, Marruecos, Mali, Siria, Túnez o Turquía. Esta tarjeta se encontraba en el interior del teléfono ocupado referenciado como 1tel3 y se corresponde con el teléfono intervenido NUM049 cuyo usuario es Leonardo Carlos .

Tarjeta SIM de la compañía "Vodafone" (referenciada con el Código 1SIM7) la cual se encontraba en el interior del terminal ocupado referenciado como 1tel4, que se corresponde con el teléfono intervenido NUM050 cuyo usuario era Leonardo Carlos .

ICC NUM051 alojada en el terminal 1TEL4 titularidad del acusado Leonardo Carlos , en cuya agenda éste guardaba los teléfonos de destacados integrantes de la organización que dirigía, tales como los de Higinio Lazaro o del acusado Gonzalo Herminio .

Teléfono móvil (referenciado como efecto 1tel1) asociado al IMEI NUM052 y al IMSI NUM053 que se encontraba en su interior, los cuales se corresponden con la línea intervenida nº NUM054 , cuyo usuario era el acusado Leonardo Carlos el cual lo empleó en Marruecos con el número marroquí NUM055 .

Distinto material que poseían los acusados Gaspar Constancio y Jenaro Mario para ser empleado una vez logaran incorporarse a hacer la yihad, entre el que destaca;

- > Pistola AIR SOFT AC 80059 modelo F Metal Muelle G13 de color negro y cachas marrones, con cargador más caja de la misma. Pegatina en la caja indicando producto distribuido por "Skyway Technology"

- > Projectiles de la marca "Golden Ball", Super Grade, de 2.000 piezas, 0.12 gramos y 6 mm, con número de referencia NUM067 , y código de barras: NUM066

- > Dos almohadillas de protección para el pecho, donde se observan pactos de proyectiles de pequeño calibre.

- > Guantes de tiro.

- > Mochila de camuflaje militar de color marrón claro-verde claro, de la marca "Blackhawk Hydration", encontrándose en su interior dos porta cargadores militares de munición larga de gran capacidad, con una etiqueta negra de marca "Condor".

- > Dos "camelbak" (bolsa de hidratación tipo mochila) de color igual que las mochilas de camuflaje.

- > Neceser militar, de color verde y negro, conteniendo en su interior, material de higiene.

- > Un pasamontañas.

- > Ropa con protección militar.

- > Pantalón negro militar.

- > Pantalón de camuflaje.

- > Ropa interior de camuflaje.

- > Chaqueta térmica militar de color negro. .

- > Tres pares de botas militares.

- > Saco de dormir de color negro de la marca "Fax Outdoor Economic".

- > Bolsas saco de dormir.

- > Botiquín primeros auxilios de color rojo de la marca "Mil-Tec".

- > botiquín OUTDOOR set blanco DE LA MARCA WUND med conteniendo en su interior material de cura y medicamentos.

- > Dos cargadores de móviles de la marca SAMSUNG.

- > Mapa de Europa

- > Linterna pequeña de color negra de la marca FOX.
- > Un Cutter de color gris.
- > Reloj pulsómetro, de la marca Kalenji, de color negro, y banda elástica para medición de pulsaciones
- > Maquina de cortar el pelo de color negro.
- > Dos gafas de sol.
- > Dos mochilas, una de color negro con un candado y un precinto de RYANAIR a nombre de Jenaro Mario y otra de color marrón y gris con un precinto del aeropuerto a nombre de Gaspar Constancio .

. 360 Euros

Papeles con anotaciones manuscritas alusivas a la organización terrorista "Estado islámico en Irak y Levante" documentos relacionados con los dos intentos de acceso a territorio sirio para hacer la Yihad qué realizó el acusado Gaspar Constancio antes de su llegada a Melilla;

- > una tarjeta de la empresa Arda Tur, que cubre trayectos de Tesalónica a Bulgaria (primer intento)
- > un billete electrónico a su nombre relativo al segundo intento, realizado por avión el día 7-1-14 hasta Estambul.

. Un teléfono móvil (referenciado como 3TEL 1), titularidad del acusado Jenaro Mario desde el que envió mensajes alusivos a su voluntad de hacer la yihad y de inmolarse

DIRECCIONES Y PERFILES EMPLEADOS

Para sus ilícitas actividades, los acusados emplearon las siguientes direcciones, seudónimos y perfiles en sus comunicaciones telemáticas, además de las señaladas anteriormente:

- Leonardo Carlos

@ " Vidal Jesus . "

" Artemio Cecilio "

" Anton Secundino "

" Jesus Indalecio "

Cuenta de Skype " Agapito Teodoro "

· Cuenta de Facebook "www.facebook.com/ Leonardo Carlos

- Gaspar Constancio :

<https://www.facebook.com/dom. DIRECCION122 >

perfil de Skype con nombre de usuario: NUM044 y nick: Nicanor Hilario

- Gonzalo Herminio :

cuenta de Skype Torero

- Gervasio Jon

correo electrónico DIRECCION123 y perfil de Skype Orejas .

DIRECCION006

En el acto del juicio, los acusados Leonardo Carlos , Gaspar Constancio , Gonzalo Herminio , Jenaro Mario y Gervasio Jon , reconocieron la certeza de los hechos que se les imputaba, así como la participación que en ellos respectivamente se les atribuye, facilitando de tal modo el ejercicio de la acción de la justicia.

C).- El acusado Leonardo Carlos , cuando precisaba disponer de documentación falsa para ser proporcionada a los captados para facilitarles así su traslado e incorporación a las organizaciones terroristas yihadistas, contaba con la colaboración para ello del acusado Roque Gines (alias " Pelosblancos " y " Pirata "), ciudadano tunecino, nacido el día NUM018 -1961, con residencia legal en España, el cual, con conciencia de la finalidad pretendida, aceptaba los encargos de aquél por medio de precio, facilitando Leonardo Carlos a dichos individuos el contacto con Roque Gines bien facilitándoles un número de teléfono, o una dirección de Skype y encargándose Roque Gines de obtener la documentación para los mismos y hacérsela llegar a los interesados.



Así, en julio de 2013 el acusado Leonardo Carlos le encarga documentación de identidad falsa para Rogelio Mateo y otros que querían viajar desde Francia hasta Siria, aceptando éste el encargo. A principios de septiembre de 2013 Roque Gines viajó a País con objeto de reunirse con dichos individuos, lo que no fue posible al ser detenidos éstos por la Policía francesa el día 5-9-13.

Del mismo modo, el 3 de noviembre de 2013 y con el fin de que proporcionara documentación de identidad falsa para Balbino Olegario, Tunecino, con domicilio en Tunez, Leonardo Carlos volvió a hacerle el encargo al acusado Roque Gines, aceptando éste el encargo.

El 18-2-14 el acusado Leonardo Carlos trató de contactar con el acusado Roque Gines para obtener documentación falsa que facilitara el traslado de Gaspar Constancio y Gonzalo Herminio, sin lograrlo.

Practicada el día 14-3-14 diligencia de entrada y registro del domicilio del acusado Roque Gines, sito en DIRECCION002 nº NUM024, NUM024 NUM025 de Málaga, fueron hallados los siguientes efectos

Un sellador de vacío.

Una caja con instrumentos de medir

Estilógrafo de precisión utilizado en dibujo técnico, marca Rotring de 0.2 mm.

Sellador de documentos de la marca BOSCH.

Una cámara de fotos.

Una lámpara ultravioleta.

Cuya finalidad para falsificar documentos oficiales no ha quedado acreditada.

III.- FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO- Los hechos declarados probados en relación a los procesados Leonardo Carlos, Gaspar Constancio, Gonzalo Herminio, Jenaro Mario, Gervasio Jon, recogidos en el apartado A)-B) del relato fáctico que lo han sido por el expreso reconocimiento que de los mismos se ha efectuado por los procesados, unido a la valoración de la prueba testifical y pericial verificada en el plenario, así como la documental obrante en autos a folios 4 a 9, 19 a 21, 38 a 40, 54,55, 58 a 67, 87 a 100, 112 a 115, 132 a 143, 186 a 207, 225, 226, 230 a 284, 286 a 306, 339 a 427, 467, 468, 482 a 529, 570 a 662, 725, 726, 728 a 744, 747 a 820, 727 a 728, 847, 856 a 914, 961 a 1022, 1062 a 1143, 1177 a 1255, 1274 a 1277, 1285, 1288 a 1332, 1369, 1370, 1374 a 1418, 1434, 1435, 1439 a 1440, 1450 a 1499, 1523 a 1571, 1601 a 1621, 1642, 1643, 1647 a 1693, 1707 a 1732, 1750, 1761 a 1838, 1927, 1928, 1932, 1935 a 1947, 1998 a 2015, 2051 a 2076, 2118 a 2119, 2134 a 2178, 2237 a 2319, 2417 a 2418, 2437 a 2557, 2850 a 3024, 3079 a 3116, 3129 a 3278, 3322 a 3406, 3445 a 3449, 3454 a 3592, 3623 a 3627, 3647 a 3651, 3659 a 3796, 3833 a 3837, 3864 a 4096, 4194 a 4198, 4200 a 4214, 4254 a 4390, 4437 a, 4444, 4449 a 4465, 4476 a 4488, 452 a 4706, 4747 a 4771, 4780 a 4782, 4796 a 4799, 4830 a 4833, 4838, 4839, 4854, 4855, 4862 a 5200, 5276 a 5279, 5304 a 5313, 5326 a 5368, 5400 a 5407, 5424 a 5427, 5460 a 5769, 5779 a 5819, 5861 a 5864, 5875 a 5886, 6056 a 6432, 6528 a 6535, 6555 a 6558, 6560 a 6566, 6575 a 6582, 6585, 6763 a 6836, 6937 a 7055, 7069 a 7085, 7135, 7136, 7195 a 7405, 7493 a 7495, 7517 a 7535, 7605 a 7608, 8041, 8120 a 8272, 8287 a 8289, 8376 a 8433, 8492 a 8645, 8658 a 8676, 8682 a 8782, documentación en archivos digitales remitidos por las Autoridades de Marruecos en virtud de comisión rogatoria nº 05/CR/2014 (Tomo XXI), 8806 a 9196, 9213 a 9278, 9304 a 9414, 9513 a 9521, 9523 a 9525, 9533 a 9578, 9584 a 9627, 9635 a 9979, 9980 a 10196, 10199 a 10210, documentación contenida en la Comisión Rogatoria de Bélgica, Informes periciales informáticos de los dispositivos reseñados como 1HD1, 1SIM6, 2HD1, 3TEL1, 4HD2, 1TEL1, 1MSD1, 1USB1 y 1SIM7 y contenido de las llamadas telefónicas transcritas y ratificadas en el plenario por los intérpretes, transcritas a folios 5420 del tomo XIV, 5403 del tomo XIV, 5404 del Tomo XIV, 6815 del Tomo XVI, 3345 del Tomo IX, 4360 del Tomo XI, las dos llamadas transcritas al folio 4361 del tomo XI, 3589 del Tomo IX, 3587 del Tomo IX, 5058 del Tomo XIII, 4630 del Tomo XII y 4363 del Tomo XI, que acredita la certeza de los hechos reconocidos y su efectiva materialización por los procesados, son constitutivos de los delitos por los que se les acusa, en concreto,

A) un DELITO de pertenencia a organización terrorista en calidad de promotor y director previsto y penado en el artículo 571-1 y 3 en relación con el artículo 570-bis-apartado 1, párrafo 2º del Código Penal vigente en el momento de los hechos, del que responde en concepto de autor el acusado Leonardo Carlos conforme al artículo 27 y 28 del Código Penal, quien expresamente reconoció su autoría y queda acreditada en autos, además, por la prueba practicada en el plenario, estimándose innecesaria mayor argumentación ante la conformidad de las partes. concurriendo en su conducta la circunstancia atenuante 7ª (analógica) en relación con la 4ª (Confesión) del artículo 21 del Código Penal, apreciándose como simple a los efectos del artículo

66-1-1ª del Código Penal, estimando que procede imponer al a Leonardo Carlos por dicho delito, la pena que para él se solicita por el Ministerio Fiscal y se acepta por la parte, que se considera por este Tribunal conforme a derecho, de prisión de ocho años e inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena, así como pena de inhabilitación absoluta por un periodo de 8 años más que el de la pena de prisión que le sea impuesta (artículo 579-2 del Código Penal vigente en el momento de los hechos) y la medida de libertad vigilada de 7 años (artículo 579-3 del Código penal vigente en el momento de los hechos) consistente en comunicar inmediatamente, en el plazo máximo y por el medio que el Juez o tribunal señale a tal efecto, cada cambio del lugar de residencia o del lugar o puesto de trabajo (artículo 106-1-b del Código Penal). Así como pago en la parte que proporcionalmente le corresponda, de las costas procesales causadas en el procedimiento conforme a lo establecido en el artículo 123 y siguientes del Código Penal .

B) un DELITO de pertenencia a organización terrorista previsto y penado en el artículo 571-2 y 3 en relación con el artículo 570 bis-apartado 1, párrafo 2º del Código Penal vigente en el momento de los hechos, del que responden como autores los acusados Gaspar Constancio, Gonzalo Herminio, Jenaro Mario y Gervasio Jon conforme a los artículos 27 y 28 del Código Penal, quienes expresamente reconocieron su autoría y queda acreditada en autos, además, por la prueba practicada en el plenario, estimándose innecesaria mayor argumentación ante la conformidad de las partes concurriendo en la conducta de todos ellos la circunstancia atenuante 7ª (anológica) en relación con la 4ª (Confesión) del artículo 21 del Código Penal, apreciándose como simple a los efectos del artículo 66-1-1ª del Código Penal, estimando que procede imponer a todos y cada uno de ellos, por dicho delito, la pena que para ellos se solicita por el Ministerio Fiscal y es por los procesados y sus defensas técnicas aceptada, que se considera por el tribunal conforme a derecho, de prisión de seis años e inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena, así como la pena de inhabilitación absoluta por un periodo de 6 años más que el de la pena de prisión que a cada uno de ellos le sea impuesta (artículo 579-2 del Código Penal vigente en el momento de los hechos) y la medida de libertad vigilada de 5 años (artículo 579-3 del Código penal vigente en el momento de los hechos) consistente en comunicar inmediatamente, en el plazo máximo y por el medio que el Juez o Tribunal señale a tal efecto, cada cambio del lugar de residencia o del lugar o puesto de trabajo (artículo 106-1-b del Código Penal). Así como pago en la parte que proporcionalmente a cada uno le corresponda de las costas procesales causadas en el procedimiento conforme a lo establecido en el artículo 123 y siguientes del Código Penal .

SEGUNDO.- El acusado Roque Gines, en el acto de la vista, ha negado su participación en los hechos, negando haber falsificado documentación alguna a petición de Leonardo Carlos, y, negando conocer que la documentación "laboral" que reconoce haber facilitado a algunas personas, en alguna ocasión, a petición de Leonardo Carlos, fuese a sabiendas de que era para facilitar su traslado a zonas de conflicto para unirse a la yihad. Por su defensa letrada, asimismo, se ha mantenido en sus conclusiones definitivas la solicitud de nulidad de la totalidad de las intervenciones telefónicas practicadas (tanto a su defendido cuanto al resto de encausados), así como diligencias de entrada y registro verificados (tanto en el domicilio y locales de su defendido, cuanto en los domicilios de los demás encausados), alegando la ausencia de control judicial de la medida de intervención telefónica, y por estimar insuficientemente motivado los Autos por los que se acuerdan las entradas y registros, solicitando la nulidad de la totalidad de las resoluciones en que tales medidas se acordaron y consecuentemente de la totalidad de tales diligencias.

1.- EN RELACIÓN A LAS NULIDADES SOLICITADAS.

La nulidad de las intervenciones telefónicas que se alega, así como la nulidad de las diligencias de entrada y registro domiciliario, no puede ser declarada como se postula por la parte, al no apreciarse exista ni la ausencia de control judicial de las primeras ni la falta de argumentación judicial en las resoluciones que acordaron las segundas, por lo que este Tribunal aprecia se dictaron las resoluciones habilitantes de las diligencias limitativas de derechos con cumplimiento de la totalidad de los requisitos legal y jurisprudencial mente exigibles. En efecto, tal y como establece la doctrina de la Sala Segunda el Tribunal Supremo sobre la materia, expuesta en la STS nº 738/2017 de 16 de Noviembre (Ponente Excmo Sr.: D. Juan Ramón Berdugo Gómez de la Torre) que cita y recoge la jurisprudencia anterior de dicho Tribunal, entre ellas las SSTS 505/2016 del 9 junio, 714/2016 de 26 septiembre y 71/2017 de 8 de febrero, ha de partirse de que secreto de las comunicaciones telefónicas constituye un derecho fundamental que está garantizado en el art. 18.3 CE, mientras que la Declaración Universal de los Derechos Humanos, art. 12; el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, art. 17; el Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, art. 8; y la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, art. 7, constituyen parámetros para la interpretación de los derechos fundamentales y libertades reconocidos en nuestra Constitución conforme a lo dispuesto en su art. 10 2º, garantizan de modo expreso el derecho a no ser objeto de injerencias en la vida privada y en la correspondencia, nociones que incluyen el secreto de las comunicaciones telefónicas según una reiterada doctrina jurisprudencial del Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

El derecho al secreto de las comunicaciones puede considerarse una plasmación singular de la dignidad de la persona y del libre desarrollo de su personalidad, que constituyen el fundamento del orden político y de la paz social (STC núm. 281/2006, de 9 de octubre y STS núm. 766/200/, de 27 de noviembre), por lo que trasciende de mera garantía de la libertad individual, para constituirse en medio necesario para ejercer otros derechos fundamentales. Por ello la protección constitucional del secreto de las comunicaciones abarca todos los medios de comunicación conocidos en el momento de aprobarse la norma fundamental, y también los que han ido apareciendo o puedan aparecer en el futuro, no teniendo limitaciones derivadas de los diferentes sistemas técnicos que puedan emplearse (SSTS núm. 367/2001, de 22 de marzo y núm. 1377/1999, de 8 de febrero).

El derecho al secreto es independiente del contenido de la comunicación, debiendo respetarse aunque lo comunicado no se integre en el ámbito de la privacidad (SSTC núm. 70/2002, de 3 de Abril y núm. 114/1984, de 29 de noviembre).

Pero, sin embargo, este derecho no es absoluto, ya que en toda sociedad democrática existen determinados valores que pueden justificar, con las debidas garantías, su limitación (art. 8º del Convenio Europeo). Entre estos valores se encuentra la prevención del delito, que constituye un interés constitucionalmente legítimo y que incluye la investigación y el castigo de los hechos delictivos cometidos, orientándose su punición por fines de prevención general y especial. El propio art 18.3 CE prevé la limitación del derecho al secreto de las comunicaciones mediante resolución judicial (STS núm. 246/1995, de 20 de febrero , entre otras muchas).

En nuestro ordenamiento la principal garantía para la validez constitucional de una intervención telefónica es, por disposición constitucional expresa, la exclusividad jurisdiccional de su autorización (que puede ser ex post facto en los casos de investigación de delitos de terrorismo como el que nos ocupa, y justificación de la urgencia ex artº 588 ter, d).), lo que acentúa el papel del Juez Instructor como Juez de garantías, ya que lejos de actuar en esta materia con criterio inquisitivo impulsando de oficio la investigación contra un determinado imputado, la Constitución le sitúa en el reforzado y trascendental papel de máxima e imparcial garantía jurisdiccional de los derechos fundamentales de los ciudadanos.

De esta manera en la investigación, impulsada por quienes tienen reconocida legal y constitucionalmente la facultad de ejercer la acusación, no se puede, en ningún caso ni con ningún pretexto, adoptar medidas que pueden afectar a dichos derechos constitucionales, sin la intervención imparcial del Juez, que en el ejercicio de esta función constitucional, que tiene atribuida con carácter exclusivo, alcanza su máxima significación de supremo garante de los derechos fundamentales (STS núm. 248/2012, de 12 de abril).

No puede olvidarse que las exigencias establecidas en nuestro ordenamiento para las intervenciones telefónicas son de las más estrictas que existen en el ámbito del derecho comparado, en primer lugar porque en muchos ordenamientos de nuestro entorno no se exige autorización judicial, siendo suficiente la intervención de una autoridad gubernativa, y en segundo lugar porque en aquellos en que se exige la autorización judicial, generalmente ordenamientos de corte anglosajón, no se imponen al Juez las exigencias de motivación establecidas por nuestra jurisprudencia (STS núm. 635/2012, 17 de julio).

La LECrim dedica a esta materia los Capítulos IV y V del Título VIII del Libro 11, tras la reforma operada por LO. 13/2015, que introduce los nuevos artículos 588 bis a) a 588 bis k) y los artículos 588 ter. a) a 588 ter. m).

En cualquier caso, para la validez constitucional de la medida de intervención telefónica se refiere exigiendo la concurrencia de los siguientes elementos: a) resolución judicial, b) suficientemente motivada, c) dictada por Juez competente, d) en el ámbito de un procedimiento jurisdiccional, e) con una finalidad específica que justifique su excepcionalidad, temporalidad y proporcionalidad, y f) judicialmente controlada en su desarrollo y práctica.

Elementos que constituyen los presupuestos legales y materiales de la resolución judicial habilitante de una injerencia en los derechos fundamentales, y que también se concretan en la doctrina jurisprudencial del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (caso Klass y otros, sentencia de 6 de septiembre de 1978 ; caso Schenk, sentencia de 12 de julio de 1988; casos Kruslin y Huvig, sentencias ambas de 24 de abril de 1990 ; caso Ludwig, sentencia de 15 de junio de 1992 ; caso Halford, sentencia de 25 de junio de 1997 ; caso Kopp, sentencia de 25 de marzo de 1998 ; caso Valenzuela Contreras, sentencia de 30 de julio de 1998 ; caso Lambert, sentencia de 24 de agosto de 1998 ; caso Prado Bugallo, sentencia de 18 de febrero de 2003 , etc).

En relación con el requisito de la motivación es doctrina reiterada de la Sala Segunda del Tribunal Supremo y del Tribunal Constitucional que constituye una exigencia inexcusable por la necesidad de justificar el presupuesto legal habilitante de la intervención (STC 253/2006, de 11 de septiembre), pero también que en el momento inicial del procedimiento en el que ordinariamente se acuerda la intervención telefónica no resulta exigible una justificación fáctica exhaustiva, pues se trata de una medida adoptada, precisamente, para profundizar en una

investigación no acabada (Sentencias Sala Segunda Tribunal Supremo núm. 1240/98, de 27 de noviembre , núm. 1018/1999, de 30 de septiembre , núm. 1060/2003, de 21 de julio , núm. 248/2012, de 12 de abril y núm. 492/2012, de 14 de junio , entre otras), por lo que únicamente pueden conocerse unos iniciales elementos indiciarios.

Es por ello por lo que tanto el Tribunal Constitucional como la Sala Segunda del Tribunal Supremo (SSTC 123/1997, de 1 de julio , 165/2005, de 20 de junio , 261/2005, de 24 de octubre , 26/2006, de 30 de enero , 146/2006, de 8 de mayo y 72/2010, de 18 de octubre , entre otras, y SSTs de 6 de mayo de 1997 , 14 de abril y 27 de noviembre de 1998 , 19 de mayo del 2000 , 11 de mayo de 2001 , 3 de febrero y 16 de diciembre de 2004 , 13 y 20 de junio de 2006 , 9 de abril de 2007 , 248/2012, de 12 de abril y 492/2012 , de 14 de junio, entre otras) han estimado suficiente que la motivación fáctica de este tipo de resoluciones se fundamente en la remisión a los correspondientes antecedentes obrantes en las actuaciones y concretamente a los elementos fácticos que consten en la correspondiente solicitud policial, o en el informe o dictamen del Ministerio Fiscal, cuando se ha solicitado y emitido (STS 248/2012, de 12 de abril).

La motivación por remisión no es una técnica jurisdiccional modélica, pues la autorización judicial debería ser autosuficiente (STS núm. 636/2012, de 13 de julio). Pero la doctrina constitucional admite que la resolución judicial pueda considerarse suficientemente motivada sí, integrada con la solicitud policial, a la que se remite, o con el informe o dictamen del Ministerio Fiscal en el que solicita la intervención (STS núm. 248/2012, de 12 de abril), contiene todos los elementos necesarios para llevar a cabo el juicio de proporcionalidad (doctrina jurisprudencial ya citada, por todas STC 72/2010, de 18 de octubre). Resultando en ocasiones redundante que el Juzgado se dedique a copiar y reproducir literalmente la totalidad de lo narrado extensamente en el oficio o dictamen policial que obra unido a las mismas actuaciones, siendo más coherente que extraiga del mismo los indicios especialmente relevantes (STS núm. 722/2012, de 2 de octubre), pero es la utilizada en el caso, y su suficiencia está, como hemos dicho, amparada por la jurisprudencia.

Los indicios que deben servir de base a una intervención telefónica han de ser entendidos, pues, no como la misma constatación o expresión de la sospecha, sino como datos objetivos, que por su naturaleza han de ser susceptibles de verificación posterior, que permitan concebir sospechas que puedan considerarse razonablemente fundadas acerca de la existencia misma del hecho que se pretende investigar, y de la relación que tiene con él la persona que va a resultar directamente afectada por la medida (STS núm. 635/2012, de 17 de julio).

Han de ser objetivos en un doble sentido. En primer lugar, en el de ser accesibles a terceros, sin lo que no serían susceptibles de control. Y, en segundo lugar, en el de que han de proporcionar una base real de la que pueda inferirse que se ha cometido o se va a cometer el delito sin que puedan consistir en valoraciones acerca de la persona (STC 184/2003, de 23 de octubre). Y su contenido ha de ser de tal naturaleza que "permitan suponer que alguien intenta cometer, está cometiendo o ha cometido una infracción grave o en buenas razones o fuertes presunciones de que las infracciones están a punto de cometerse" (Sentencias del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 6 de septiembre de 1978, caso Klass , y de 15 de junio de 1992, caso Lüdi) o, en los términos en los que se expresa el actual art. 579 , en "indicios de obtener por estos medios el descubrimiento o la comprobación de algún hecho o circunstancia importante de la causa " (art. 579.1 LECrim) o "indicios de responsabilidad criminal" (art. 579.3 LECrim) (STC 167/2002, de 18 de septiembre).

En definitiva, el control posterior sobre la decisión que acordó la medida debe revelar que el Juez tenía a su alcance datos objetivos acerca de la existencia del delito y de la participación del sospechoso así como acerca de la utilidad de la intervención telefónica, de forma que quede de manifiesto que aquella era necesaria y que estaba justificada (STS núm. 635/2012, de 17 de julio).

Ahora bien, la constatación de que el Juez tenía a su alcance datos objetivos acerca de la existencia del delito y de la participación del sospechoso, no debe ir más allá, y no implica sustituir el criterio, la racionalidad y las normas de experiencia aplicados por el Instructor por el criterio de los recurrentes, y tampoco por el de esta Sala, que debe ser muy respetuosa con una facultad que el Constituyente (art 18 2º) otorgó al Magistrado competente, es decir al Instructor en casos como el presente de investigaciones criminales (STS núm. 635/2012, de 17 de julio).

Asimismo, debe determinarse con precisión el número o números de teléfono que deben ser intervenidos, el tiempo de duración de la intervención, quién ha de llevarla a cabo y los períodos en los que deba darse cuenta al Juez de sus resultados a los efectos de que éste controle su ejecución. Y aunque es deseable que la resolución judicial contenga en sí misma todos los datos anteriores, la jurisprudencia constitucional admite, como ya hemos expresado anteriormente, la motivación por remisión, de modo que la resolución judicial puede considerarse suficientemente motivada sí, integrada con la solicitud policial, a la que puede remitirse, contiene todos los elementos necesarios para llevar a cabo el juicio de proporcionalidad.



De esta doctrina puede deducirse que la resolución judicial debe contener, bien en su propio texto o en la solicitud policial a la que se remita (STS núm. 635/2012, de 17 de julio): A) Con carácter genérico los elementos indispensables para realizar el juicio de proporcionalidad. B) Los datos objetivos que puedan considerarse indicios de la posible comisión de un hecho delictivo grave, que deben ser accesibles a terceros. C) Los datos objetivos que puedan considerarse indicios de la posible conexión de las personas afectadas por la intervención con los hechos investigados, que no pueden consistir exclusivamente en valoraciones acerca de la persona. D) Los datos concretos de la actuación delictiva que permitan descartar que se trata de una investigación meramente prospectiva. E) La fuente de conocimiento del presunto delito, siendo insuficiente la mera afirmación de que la propia policía solicitante ha realizado una investigación previa, sin especificar mínimamente cual ha sido su contenido, ni cuál ha sido su resultado. F) El número o números de teléfono que deben ser intervenidos, el tiempo de duración de la intervención, quién ha de llevarla a cabo y los períodos en los que deba darse cuenta al Juez de sus resultados a los efectos de que éste controle su ejecución (STS núm. 635/2012, de 17 de julio).

Tomando en consideración estos criterios, emanados de la doctrina constitucional anteriormente referenciada, y reiterando la doctrina ya expresada en la STS núm. 738/2017 de 16 de Noviembre , ha de concluirse que el principio esencial del que parte la doctrina constitucional es que la resolución judicial debe explicitar los elementos indispensables para realizar el juicio de proporcionalidad y para hacer posible su control posterior, pero obviamente la atribución constitucional de esta competencia a un órgano jurisdiccional implica un ámbito de valoración que no es meramente burocrático o mecanicista, sino de adaptación en cada caso del referido principio a las circunstancias concurrentes por parte del Juez a quien constitucionalmente se asigna la competencia.

Por otra parte, el hecho de que el Tribunal Constitucional indique, que no es suficiente que el propio servicio policial que interesa la intervención fundamente su solicitud en la mera afirmación de la existencia de una investigación previa, sin especificar en qué consiste, ni cuál ha sido su resultado, porque es necesario que la policía actuante indique una fuente de conocimiento cuya fiabilidad el Instructor pueda valorar racionalmente, no implica que ello exija en cualquier caso la presentación detallada al Instructor de la indagación en su integridad, identificando la absoluta totalidad de las diligencias practicadas y relacionando minuciosamente las fuentes utilizadas a lo largo de toda la investigación, pues dicha exigencia ni ha sido establecida en estos términos por el Tribunal Constitucional, ni es necesaria cuando el Instructor dispone de datos objetivos suficientes, ni es posible en todos los casos, por ejemplo en operaciones internacionales en las que han intervenido fuerzas policiales de otros países que en su mecánica operacional habitual no acostumbran ni pueden ser obligadas a informar minuciosamente sobre sus fuentes ni a relatar detalladamente su mecánica operacional.

En definitiva, lo esencial y lo que excluye la vulneración constitucional, es que la intervención sea acordada judicialmente en una resolución que explicita los elementos indispensables para realizar el juicio de proporcionalidad y para hacer posible su control posterior.

Respecto al valor de los informes de agencias internacionales, en SSTS 712/2012 de 26 septiembre y 887/2014 de 22 diciembre, el Tribunal Supremo tiene declarado que "la actividad descrita en su conjunto se apoya en el principio de reciprocidad y cooperación internacional entre instituciones, también las policiales, que necesariamente lleva a que el funcionamiento de esta colaboración se desenvuelva inspirada por el principio de confianza, tanto en los medios y en las formas utilizadas en la investigación como en los resultados obtenidos y en la fiabilidad de las informaciones facilitadas, máxime teniendo en cuenta la fuente de procedencia en el presente caso", pues lo relevante es que en ningún caso se ocultó el cauce de recepción y verificación de la información.

En efecto -como se recuerda en la STS. 720/2013 - "En estos casos, que por razones obvias no es posible ahondar en la actividad que desencadena una información de relevancia penal, los órganos encargados del control jurisdiccional deben cerciorarse y probar que el oficio policial presenta datos objetivos de relevancia penal que justifiquen una injerencia, que la misma procede de servicios oficiales de indagación, lo que comporta una situación acorde a parámetros de garantía y de control interno de los respectivos países y externos a través de normas internacionales de aseguramiento y control; además, que el cuerpo policial destinatario de su información haya realizado las comprobaciones precisas, en la medida que sea posible, para contrastar la veracidad de los datos, lo que conforma una verosimilitud de la información suministrada, verosimilitud a la que se llegará a través de la constatación de los hechos, su comprobación, y las propias normas de experiencia que permitan dar credibilidad al contenido de información".

En el caso, la investigación policial se inicia en base a la comprobación policial de la existencia de una serie de páginas y blogs en internet, de acceso público, con contenidos de carácter yihadista y de proselitismo de la yihab, lo que motivó la primera solicitud de investigación de las mismas en oficio de fecha 10 de

febrero de 2010. La Sala Segunda del Tribunal Supremo, en relación a la materia, mantiene un sólido cuerpo jurisprudencial por todas STS 373/2017 del 16 mayo, entre las más recientes- en el sentido de que en la fase preliminar de las investigaciones, la Policía utiliza múltiples fuentes de información: la colaboración ciudadana, sus propias investigaciones e, incluso, datos suministrados por colaboradores o confidentes policiales. La doctrina jurisprudencial del T.E.D.H. ha admitido la legalidad de la utilización de estas fuentes confidenciales de información, siempre que se utilicen exclusivamente como medios de investigación y no tengan acceso al proceso como prueba de cargo (Sentencia Kostovski, de 20 de Noviembre de 1989, Sentencia Windisch, de 27 de Septiembre de 1990).

Habría, sin embargo, que establecer una limitación adicional. En efecto no basta con excluir la utilización de la "confidencia" como prueba de cargo, para garantizar una adecuada tutela de los derechos fundamentales. Es necesario excluirla también como indicio directo y único para la adopción de medidas restrictivas de los derechos fundamentales. Ha de recordarse que la confidencia puede ocultar un ánimo de venganza, autoexculpación, beneficio personal, etc., así como el antiguo brocardo de que "quien oculta su rostro para acusar, también es capaz de ocultar la verdad en lo que acusa". Es por ello por lo que la mera referencia a informaciones "confidenciales" no puede servir de fundamento único a una solicitud de medidas limitadoras de derechos fundamentales (entradas y registros, intervenciones telefónicas, detenciones, etc.), y, en consecuencia, a decisiones judiciales que adoptan dichas medidas, salvo supuestos excepcionadísimos de estado de necesidad (peligro inminente y grave para la vida de una persona secuestrada, por ejemplo). La supuesta información debe dar lugar a gestiones policiales para comprobar su veracidad, y sólo si se confirma por otros medios menos dudosos, pueden entonces solicitarse las referidas medidas.

En la misma línea, la STS de 14 de abril de 2001 declaraba que es lícito que la Policía utilice fuentes confidenciales de información, siempre que no tengan acceso al proceso como prueba de cargo. En esos momentos iniciales de la investigación es natural que la Policía no aporte la identificación de esas fuentes para que mantengan su carácter confidencial. La noticia confidencial, sin embargo y con carácter oficial, no es suficiente para justificar, por sí sola y como único indicio, la restricción de derechos fundamentales. En este sentido la Sentencia del Tribunal Supremo de 26 setiembre 1997 y 4 marzo 1999 .

Por lo tanto, una vez recibidas las noticias confidenciales, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad deberán establecer los servicios precisos con el fin de practicar las gestiones necesarias para confirmarlas mínimamente, con el objeto de aportar al Juzgado de Instrucción, al solicitar la entrada y registro, algo más que la mera noticia confidencial. Cuando menos, una mínima confirmación después de una investigación.

Doctrina reiterada en las SSTs. 1488/2005 de 13.12 y 28.2.2007 que precisan que una confidencia a la policía no es una denuncia, pues esta requiere que se haga constar la identidad del denunciado, como exige el art. 268 LECrim . pero puede ser un medio de recepción de la noticia criminis que dé lugar a que la policía compruebe la realidad de la misma y como resultado de esa comprobación iniciar las actuaciones establecidas en los arts. 287 y ss. LECrim . elevándolas al órgano judicial competente las solicitudes policiales cuando no existe causa penal abierta tienen el valor de denuncia y obligan a incoar las correspondientes diligencias judiciales. Si no fuera así sería la propia policía la que, prácticamente, decidiría una medida que limita un derecho fundamental. Las noticias o informaciones confidenciales, en suma, aunque se consideran fidedignas no pueden ser fundamento, por sí solas, de una medida cautelar o investigadora que implique el sacrificio de derechos fundamentales (en este sentido la STC. 8/2000 de 17.1).

En esta dirección la sentencia 416/2005 de 31.3, ya precisó que la existencia de una información anónima no puede considerarse, en principio, suficiente para restringir un derecho fundamental a personas que ni siquiera consta su mención nominativa en aquella, pues un anónimo "no es por sí mismo fuente de conocimiento de los hechos que relata, sino que en virtud de su propio carácter anónimo, ha de ser objeto de una mínima investigación por la Policía a los efectos de corroborar, al menos en algún aspecto significativo, la existencia de hechos delictivos y la implicación de las personas a las que el mismo se atribuye su comisión, STC. Pleno 23.10.2003 .

Igualmente, no será suficiente por regla general, con la mención policial que se limita a justificar la petición en alusión a "fuentes o noticias confidenciales". Si la confidencialidad está en el origen de la noticia policial de la perpetración delictiva para justificar la medida, habrá de ir acompañada de una previa investigación encaminada a constatar la verosimilitud de la imputación.

Confidencia, investigación añadida y constatación que habrán de estar reseñadas en el oficio policial y que habrán de venir referidas tanto al indicio del delito como de su atribución a la persona a la que va a afectar la medida.

Por lo tanto es necesario que se aporte al Juez algún elemento o dato objetivo que le permita valorar la seriedad de su sospecha más allá de las mismas consideraciones policiales. Es claro que no puede establecerse como



regla general que la Policía identifique, lo cual podría ser un dato relevante en algunos casos, pero también lo es que para la restricción del derecho fundamental no basta la valoración policial acerca de la seriedad de la noticia, pues si así fuera la Constitución no requeriría el acuerdo previo del Juez. Las informaciones que aquellos facilitan deben ser mínimamente comprobadas policialmente con la finalidad de aportar datos objetivos que puedan ser valorados por el Juez.

Dicho con palabras del Tribunal Constitucional -sentencia 167/2002- cuando en la solicitud de su intervención se afirma que el conocimiento del delito se ha obtenido por investigaciones "lo lógico es exigir al menos que se detalle en dicha solicitud en qué ha consistido esa investigación, o como recuerda la STS. 32/2014 de 30.1 "Es perfectamente posible iniciar una investigación policial por un delito sobre la base de informaciones confidenciales anónimas, siempre que sean razonablemente creíbles y a continuación se lleven a cabo diligencias de investigación tendentes a confirmar la sospecha, obteniendo datos objetivos indiciarios de que se está cometiendo o se va a cometer un delito".

En el caso, ciertamente no consta en el oficio policial cómo se llega por la Comisaría General de Información al conocimiento de la existencia de tales blogs, pero, aunque dicho dato hubiera sido debido a una información confidencial, (lo que no puede presuponerse, al ser el control de páginas públicas de posible contenido terrorista función propia de las FFCCSSEE), lo cierto es que previamente a la solicitud de investigación, las fuerzas y cuerpos de seguridad efectuaron la preceptiva labor de investigación, comprobando el contenido de dichas páginas, y aportando al Juez Instructor información suficiente y detalles de dicho contenido, acreditativos de la posible comisión a través de ellas de un delito de terrorismo (se acompaña al oficio imágenes extraídas de dichas páginas de discursos de Abu Yahya Al Lbi, Sheikh de referencia para la organización Al Qaeda anteriormente perteneciente al Grupo islámico Combatiente Libio, imágenes de ajusticiamientos, y de artículos de ensalzamiento de la Jihab, como el que se acompaña por fotografía, con el título en árabe " virtudes del Jihad"), habiéndose verificado policialmente además otras diligencias de investigación básicas, como la identificación de la persona que se muestra como titular del blog y de los perfiles al mismo asociados. De forma sucesiva, y en base al anterior oficio policial, en fecha 4 de noviembre de 2010 se remite al Juez Instructor un nuevo informe policial, dándole cuenta del resultado de las investigaciones efectuadas en relación a la página y blog de origen, que ha dado como resultado la localización de una dirección de correo electrónico asociado a un número de teléfono. Se da cuenta asimismo del seguimiento de las páginas y blog investigados, que confirma la primera inferencia policial del contenido de ensalzamiento del terrorismo yihadista, y se solicita la intervención de dicho teléfono. Sobre la base de dicho oficio policial, se dicta el primero de los Autos en los que se autoriza la intervención telefónica del teléfono NUM050 (Vodafone) "utilizado por Leonardo Carlos ", en dos Autos, ambos de fecha 11 de noviembre de 2010. A raíz de esta primera intervención, van descubriéndose nuevas direcciones de IPs asociadas y solicitud de identificación de los números de teléfono asimilados a las mismas, averiguándose que el investigado ha contratado nuevo número de teléfono fijo, y nueva línea de internet, solicitando las nuevas peticiones de intervenciones, dado que los indicios detectados desde el principio y contenidos de ensalzamiento del terrorismo yihadista de sus comunicaciones en red siguen produciéndose (oficios policiales de fecha 9 de diciembre de 2010 y de 7 de enero de 2011, en solicitud de prórrogas), lo que se pondera por el juez instructor para autorizar la prórroga de las observaciones acordadas (Autos de fechas 13 de diciembre de 2010 y de 12 de enero de 2011). Por oficio de fecha 19 de enero de 2011 se da cuenta al juez instructor que, en efecto, el investigado Leonardo Carlos es el administrador de ambos blogs investigados, así como el usuario único del correo electrónico y direcciones de IPs, y que la línea ADSL la ha contratado a través de un teléfono nuevo, el NUM056 de British telecom, solicitando la intervención de este nuevo teléfono, que lleva a la obtención de información indicativa de que dicho investigado "es el dinamizador de una red internacional de captación y envío de voluntarios para realizar la yihad a países en conflicto (Afganistán)" (oficio policial de fecha 6 de abril de 2011 y piden la prórroga de las intervenciones telefónicas. Todo ello, con constante remisión de información al juez de Instrucción del resultado de las inferencias, e investigaciones, con remisión de transcripción literal de conversaciones y mensajes interceptados en los sucesivos oficios remitidos, como , vgr.: los de 7 de febrero, 9 de marzo y 6 de abril de 2010. Es innecesario detallar aquí todos y cada uno de los oficios policiales remitidos, y que llevaron, finalmente, a la intervención del teléfono del encausado Roque Gines , pues todos ellos observan la misma mecánica, de dar la información obtenida, transcribir el resultado de las conversaciones y mensajes más relevantes, y justificar ante el Instructor la necesidad de las nuevas intervenciones así como las diligencias efectuadas en identificación de los titulares de los teléfonos cuya intervención se solicita. Consecuentemente las intervenciones telefónicas solicitadas y acordadas no obedecían a una mera sospecha carente de base objetiva alguna, sino a la posible existencia de hechos delictivos concretos relacionados con el inicialmente investigado Leonardo Carlos , por lo que no puede sostenerse la nulidad denunciada y menos aún la del resto de la prueba por la pretendida conexión de antijuricidad inexistente, no podemos olvidar que la Sala Segunda, STS. 794/2010 de 24.9 , ya señaló que: "no puede tampoco entrarse en el cuestionamiento de la veracidad del relato policial, en lo que a la consignación de hechos se refiere, puesto que, de ser así, cualquiera que

fuere el contenido del mismo siempre podría ser objeto de desconfianza y, por ende, nunca nos hallaríamos ante un supuesto en el que procediera la autorización solicitada. Una cosa es la exigencia de control judicial, con intervención incluso del fedatario, para la constatación de la autenticidad de la información obtenida como consecuencia de las intervenciones telefónicas puesto que tal material va a pasar a integrar el acervo probatorio, y otra bien distinta la de la necesaria, e inevitable, confianza que, inicialmente al menos, merece el contenido del escrito de solicitud de la diligencia, cuya comprobación resulta imposible para el Instructor en ese momento embrionario de la investigación.

En efecto el Juez no está obligado a comprobar la realidad de los datos que le proporciona la autoridad policial, sino a ponderar racionalmente su verosimilitud, pues la veracidad del indicio no puede confundirse con su posible comprobación judicial: en primer lugar porque la comprobación consiste precisamente en la intervención solicitada sobre la base de una noticia o indicio concreto y de contenido razonable. Y en segundo lugar porque cuando, siendo posible, no se comprueba el indicio o noticia disponible, de ello se sigue que, de ser falso, el Auto habilitante no se sustentará en indicios auténticos, pero no que, de ser verdadero, el indicio razonable del delito deje de ser tal por el solo hecho de no haberse comprobado".

Y no podemos olvidar que es preciso llevar a cabo una valoración conjunta e integrada de los indicios que justifican la medida invasora del derecho fundamental, sin que sea lícito su análisis fragmentario e individualizado de los diferentes indicios desconectados unos de otros.

En este sentido las SSTs 132/2010 el 18 febrero, 385/2011 de 5 de mayo, 1211/2011 de 14 noviembre, y 862/2012 de 31 octubre, recuerdan que la cadena lógica a la hora de valorar las hipótesis iniciales ofrecidas por la investigación policial no puede descomponerse en tantos eslabones como indicios, procediendo después a una glosa crítica de cada uno de ellos sin ponerlos en relación con los restantes. No se puede realizar un análisis individualizado de cada uno de los indicios, degradando el indudable significado incriminatorio que se desprende de su valoración interrelacionada. La proporcionalidad y limitación estricta de las medidas de intervención telefónica se acredita si se observa, por ejemplo, que, cuando los terminales dejaban de utilizarse durante un tiempo, automáticamente se solicitaba el cese en la observación del mismo, así acaece en el oficio policial de 9 de marzo de 2011 (con detallado informe de los mensajes interceptados) en el que se solicita el cese en la observación del teléfono NUM050, porque había dejado de usarse, interesando la prórroga en la intervención únicamente respecto del número fijo NUM056. Sin embargo, apenas un mes después, interesan de nuevo la intervención de aquél teléfono, al constatarse que se sigue utilizando, lo que evidencia total ausencia de abuso de las autorizaciones concedidas en la investigación. Este oficio policial, al igual que la totalidad de los anteriores y posteriores contiene una transcripción de las conversaciones relevantes efectuadas (éste en concreto, de las verificadas entre el 9 y el 22 de Febrero y 1 y 2 de Marzo), así como de las nuevas imágenes remitidas y publicadas en Facebook, de contenido enaltecedor del terrorismo yihadista y captación y capacitación de voluntarios para efectuar la yihad en territorios de conflicto. Se da cuenta en este oficio policial de las nuevas personas que van apareciendo y que interactúan con el investigado, así como de la utilización por éste de un nuevo número de teléfono, el NUM057 (línea marroquí), y se remite un nuevo oficio íntegramente dedicado a informar sobre el curso de las investigaciones (folios 286 a 305).

Así pues, la secuencia investigadora y judicial por la que se llega al teléfono del encausado Roque Gines, no vulnera los derechos fundamentales de éste, al haberse efectuado con cumplimiento de la totalidad de los requisitos legal y jurisprudencialmente establecidos para su adopción y mantenimiento. Sin perjuicio de que las intervenciones telefónicas y mandamientos dirigidos a Google Legal Investigation Support, Google INC, Microsoft Corporation y Facebook Inc, origen de aquéllas, y que llevaron hasta el teléfono del impugnante de dicha intervención, no han sido impugnados por los titulares del derecho a la intimidad personal ni al secreto de sus comunicaciones y que únicamente a los demás investigados afectaban.

Dentro de este contexto, la primera vez que aparece el procesado Roque Gines, es en el oficio policial de 5 de agosto de 2013, obrante a los folios 3321 y siguientes del tomo 9 de Autos, en la que se da cuenta al Juez Instructor de la existencia de una conversación significativa, mantenida por el investigado Leonardo Carlos desde el teléfono sujeto a interceptación judicial nº NUM050 (utilizado por Leonardo Carlos) (correspondiente al IMEI NUM058 cuya intervención telefónica fue autorizada judicialmente por Auto de fecha 9 de julio de 2013, conforme consta documentado a folios 3284 a 3288 del tomo 8 de Autos, cuya transcripción se efectuó por el funcionarios del CNP con carnet nº NUM059, folio 3385 del tomo 9 de autos), con el teléfono NUM060 cuyo usuario, en la conversación, se identifica como "Pelosblancos" y que fue policialmente identificado como Roque Gines, estimándose policialmente que la conversación parecía tener por objeto la obtención de documentación falsa para un tercero, por lo que, estimando que éste último podría estar proveyendo de documentación falsa a Leonardo Carlos, solicitan la interceptación de su teléfono.

La solicitud policial, así pues, no está exenta de argumentación, y, en el oficio, se transcribe la misma a folio 3345 del tomo 9 de Autos, y su traducción fue ratificada en el plenario por el intérprete de francés DIRECCION124 C. B. Dicha conversación, efectuada el 28 de julio de 2013 a las 15.55 horas, es la siguiente:

" Leonardo Carlos : ¿ Pelosblancos ? Soy Celestino Urbano , Celestino Urbano .

Pelosblancos . Ah, Celestino Urbano , Hola ¿Qué tal?

Leonardo Carlos : Escucha, tengo a uno, y quiero hablar contigo sobre las tres cosas

Pelosblancos : No te entiendo

Leonardo Carlos : es referente a lo que te hablé cuando he estado en Málaga

Pelosblancos : sí

Leonardo Carlos : sí. Quiero para uno... lo... lo de Francia, ¿me entiendes?

Pelosblancos : sí, entiendo, sobre los papeles ¿no? ¡Hablemos en francés, será mejor!

Leonardo Carlos : sí, hablemos en francés pero por allí saben de todo, francés, inglés, el chino, el árabe...

Pelosblancos : El viernes estaré en París

Leonardo Carlos : Ok, el viernes en París ¿Cuánto va a costar hacer los tres, cuánto dinero va a costar eso?

Pelosblancos : ¿Cómo? ¿Se trata de tres personas?

Leonardo Carlos : No, se trata de una sola persona que quiere los tres papeles

Pelosblancos : ¿Cómo? ¿Las dos cosas, no?

Leonardo Carlos : No, necesita las tres cosas, la primera, la segunda y la tercera

Pelosblancos : sí, sí, entiendo

Leonardo Carlos : ¿Y cómo podría ponerse en contacto contigo en París? ¿Por teléfono?

Pelosblancos : los tres costarán 1.500

Leonardo Carlos : se lo diré ¿Te llamo por teléfono, o me vas a llamar tú?

Pelosblancos : ¿Él está en Málaga?

Leonardo Carlos : no, él está en Francia

Pelosblancos : ¿Dónde en Francia?

Leonardo Carlos : no lo sé exactamente, pero lo averiguaré

Pelosblancos : Pues llámame a éste número

Leonardo Carlos : vale, ok,... ¿Aunque estés en Francia?

Pelosblancos : O bien, dale mi número de teléfono para que me llame y así hablamos

Leonardo Carlos : ¿Puedo facilitar tu teléfono?

Pelosblancos : Como quieras

Leonardo Carlos : vale, de acuerdo, se lo diré esta tarde, si Dios quiere

Pelosblancos : ¿Contaré contigo, Celestino Urbano ?

Leonardo Carlos . Sí" (folio 3345 de autos)

El oficio policial, dentro del apartado al análisis de las conversaciones mantenidas por Leonardo Carlos desde el teléfono NUM050 intervenido, exponen al Juez instructor, en apoyo de su solicitud de intervención del teléfono de Roque Gines , (NUM060), que:

"dentro de este apartado, destaca una de las llamadas más relevantes en el periodo analizado, la cual se produce entre el investigado Leonardo Carlos , ...y un varón usuario del número de teléfono NUM060 , el día 28/07/2013 a las 15:55 horas. Dicho varón es identificado como Roque Gines , nacido el NUM018 /1961 en Mateur (Túnez), titular del NIE NUM019 . En la conversación se hace alusión al encuentro que previamente ambos interlocutores tuvieron en la ciudad de Málaga (del viaje que en el mes de mayo realizó el investigado, y al que se hace alusión en la conversación, ya se comentó en el oficio del mes pasado, en el que se ponía de manifiesto la entrega de unos papeles por parte de Leonardo Carlos a un individuo en el interior de un

establecimiento sito en la calle Manuel Altoaguirre número 14 llamado "casa Amina. Comida Halal". Dicho establecimiento es propiedad de Covadonga Zaira , cónyuge de Roque Gines); según se desprende, Leonardo Carlos habría convenido con esta persona en la elaboración de algún papel para una tercera persona (...) Del contexto de esta llamada, se entiende que Leonardo Carlos había convenido previamente con Roque Gines que éste le elaborara algún tipo de papel, refiriéndose con ello muy probablemente a algún tipo de documentación, la cual podría ser falsificada, para facilitársela a una tercera persona que se encontraría en Francia (Conviene recordar que Roque Gines fue detenido en febrero del año 2006 por su participación en la presunta falsificación de documentos, en el marco de la operación Unión, en el momento de su detención se le intervino numerosa documentación francesa, presuntamente falsificada, tales como permisos de conducir o pasaportes). Esta tercera persona que se encontraría en Francia, podría hacer uso de esa documentación falsa para trasladarse a algún territorio en conflicto, a fin de poder llevar a cabo la yihad operativa, habida cuenta de que la actividad que el investigado Leonardo Carlos lleva a cabo a través de internet fundamentalmente, es la captación, financiación y envío de yihadistas a zonas de conflicto.

En la conversación se puede constatar el secretismo del contenido de la misma, no mencionando en ningún momento de qué papeles se trata, cuyo coste de elaboración asciende a 1.500 euros.

Como quiera que Roque Gines va a utilizar el número de teléfono del cual es usuario, es por lo que se solicitará la intervención del mismo en el apartado correspondiente" (folios 3334 y 3335 de autos).

En base a dicha petición y oficio policial, totalmente fundado, por Auto de fecha 9 de agosto de 2013 (F.J. TERCERO), a folios 3.412 a 3.418 del tomo 9 de autos, se acordó por el Juez instructor, por primera vez, la intervención de las comunicaciones telefónicas que se realizaran a través del teléfono NUM060 (LYCAMOBILE/MOVISTAR) cuyo usuario es Roque Gines . La solicitud policial, y la consecuente resolución judicial que acuerda la intervención de las conversaciones telefónicas del procesado Roque Gines , se aprecia, así, se inician de forma fundada, proporcionada y conforme a derecho, cumpliéndose con la totalidad de los requisitos legales y jurisprudencial es exigibles, por lo que no se aprecia nulidad alguna.

Pues bien, la interceptación de dicho número de teléfono dio como resultado que, en efecto, Roque Gines , el 10 de agosto de 2013, a las 18.50 horas, recibió en su teléfono un mensaje de voz (en francés): "que la paz sea contigo, soy el hermano de París, quiero saber cuándo vas a venir. Llámame. Hasta luego". Dos días después, a las 13.29 horas del día 12 de agosto de 2013, Roque Gines recibe una llamada (en francés) en la que un individuo, que se identifica como " Fructuoso Marcial " le pregunta ¿Vienes aquí? Si dios quiere, a lo que Roque Gines le contesta: "Escucha, iré esta semana, salí ayer del hospital, me dió un infarto... Hermano Fructuoso Marcial , estaré allí esta semana" a lo que su interlocutor le responde "Vale, ¿En qué día exactamente?, respondiéndole aquél "¿Hoy es lunes?... si Dios quiere, ...si Dios quiere, el próximo lunes estaré contigo" a lo que su interlocutor le dice que cuando llegue, que le llame. (Folio 3589 del tomo 9 de autos) conversación incluida en el informe policial correspondiente a los oficios policiales de fechas 18 de agosto de 2013 (en que se solicita al juez instructor se avise a las autoridades francesas del inminente viaje que a París va a realizar Roque Gines , al parecer con finalidad de facilitar documentación falsa a radicales yihadistas asentados en París) (folios 3444 a 3449 de autos) y oficio de fecha 3 de septiembre de 2013 (folios 3452 a 3592 del Tomo 9 de autos) en que, tras un exhaustivo informe que comprende, además del resultado de la observación telefónica, el resultado de otras diligencias de investigación, como los seguimientos policiales (folio 3503 de autos), y visto que el viaje a París se ha pospuesto por razones personales, estándose a la espera de su realización inminente, se solicita del juez instructor la prórroga de la observación del teléfono de Roque Gines , así como que, visto que se podrían estar utilizando distintas tarjetas, se solicita que la intervención se verifique sobre el IMEI número NUM061 utilizado por él.

A la vista de los argumentos y razones expuestos en dicho oficio, por Auto de 5 de septiembre de 2013 (folios 3598 a 3603 del tomo 9 de autos) se accede a la prórroga interesada, así como a la observación del IMEI , resolución que, al igual que la anterior, se estima por este tribunal cumple con la totalidad de los requisitos de fundamentación y control judicial exigibles legal y jurisprudencialmente, por lo que no se aprecia exista la nulidad que se postula. El mensaje de voz y la conversación antes transcrita, con el llamado " Fructuoso Marcial " fue traducida y la traducción ratificada en el plenario por la intérprete de francés Remedios Salvadora .

Consecuencia de ello se constata que Leonardo Carlos vuelve a llamar a Roque Gines : (al NUM062 redireccionado al NUM060) dos llamadas a las 18.23 horas del día 3 de noviembre de 2013, y otra un minuto después, a las 18.24 hs del día 3 de noviembre de 2013, a las que Roque Gines no responde (folio 4360 del tomo 11). Sin embargo, 20 minutos después, a las 18.48 horas del mismo día 3 de noviembre, Roque Gines llama a Leonardo Carlos ... y éste le dice que le llamaba por el tema de los papeles. Roque Gines , pensando que se refiere al encargo que le hizo el 28 de julio (los tres "papeles" para el "hermano" que estaba en París) le contesta que estuvo en París, pero que el "hombre este" no le llamó (lo cual, como se ve en las conversaciones antes transcritas no era cierto: el individuo de París le llamó, el 12 de Agosto, y Roque Gines le dice que

el 19 de Agosto iría a París. Lo que no debió hacer, pues a Leonardo Carlos le dice, en esta conversación que acababa de estar en París, que había vuelto hacía tres días, y que tenía pensado volver al día siguiente). Leonardo Carlos, le dice que tiene "un caso de Túnez". Al principio Roque Gines no se entera, sigue pensando que "el de Túnez" es el mismo individuo que el que está en París y para el que le habían encargado los papeles en Julio. Finalmente, en esta y las dos siguientes conversaciones a las 18.54 horas del día 3 de noviembre y a las 19.02 horas del mismo día, en las que Leonardo Carlos le llama a él, queda claro que el nuevo encargo de "papeles" es para un individuo nuevo, que está en Túnez, y al que no se le puede llamar por teléfono, porque en Túnez, dice Leonardo Carlos, los teléfonos están muy controlados, por eso, le dice Leonardo Carlos a Roque Gines que se abra una cuenta de Skype, para poder ponerse en contacto con dicho individuo que necesita "papeles" a través de Skype.

El contenido literal de tales conversaciones se encuentra transcrito a los folios 4360 a 4362, y es el siguiente:

Llamada a las 18.48 del día 3 de noviembre, desde el teléfono NUM060 de Roque Gines a Leonardo Carlos :

Leonardo Carlos : Salam ualaiom

Roque Gines : Dalam ourahmatu Allah

Leonardo Carlos : ¿Jalal?

Roque Gines : ¡Hombreeee!

...

Leonardo Carlos : te llamo por el tema que me hablaste sobre los papeles

Roque Gines : Si, pero no me ha llamado el hombre éste, he estado en París, he estado en París y acabo de regresar, hace tres días que he llegado y mañana regreso a París

Leonardo Carlos : si regresas mañana ¡Escúchame bien!, es un caso de un amigo de Túnez

Roque Gines : ¿El menda es de Túnez?

Leonardo Carlos : Es de Túnez, es Tunecino

Roque Gines : Pero, me habían dicho que es de las islas Comor

Leonardo Carlos : Yo no sé, y me ha dicho que sí te ha llamado

Roque Gines : Envíame en un texto su número de teléfono, yo le llamaría

Leonardo Carlos : pero, él está en Túnez

Roque Gines : ¿él está en Túnez?

Leonardo Carlos : Si, está en Túnez

Roque Gines : Pues dame su número de teléfono

Leonardo Carlos : OK, le voy a decir, que me lo facilita enseguida, ¿Vale?

Roque Gines : envíamelo, en un mensaje de texto

Leonardo Carlos : Sí.

Cuatro minutos después del fin de la conversación anterior, a las 18.54 hs, Leonardo Carlos llama a Roque Gines

Roque Gines : Sí, Leonardo Carlos

Leonardo Carlos : si, Jamalll ¿Tienes un Skype?... ¿Tienes internet?

Roque Gines : no lo tengo, está en casa, tengo boli

Leonardo Carlos : Internet, internet, ¿tienes tu Skype?

Roque Gines : no, no, no

Leonardo Carlos : no tienes... porque me está diciendo que los teléfonos allí (en Túnez) están muy controlados, en Túnez, están muy vigilados, por ese motivo no puede facilitarme su número de teléfono

Roque Gines : pero, ¿Cómo voy a hacer ahora? ¿Y el teléfono de Francia?

Leonardo Carlos : ¡¡No tiene un teléfono en Francia!! Es un tunecino y vive en Túnez ¡!!



Roque Gines : AAAaahhh!! ¿Y quiere salir de Túnez?

Leonardo Carlos : sí, quiere salir de Túnez

Roque Gines : Bueno ¿Quieres que te deje mi correo?

Leonardo Carlos : Te voy a enviar un mensaje con su cuenta de Skype ¿Vale?

Roque Gines : vale, así mejor

Cinco minutos más tarde, a las 19.02 horas, Leonardo Carlos vuelve a llamar a Roque Gines

Roque Gines : sí, Leonardo Carlos

Leonardo Carlos : Salam ualikom

Roque Gines : Ulaikom assalam uarahmatuallah

Leonardo Carlos : ¿?ya tiene el Skype?

Roque Gines : dámelo ¿Quieres que lo apunto?

Leonardo Carlos : ¿Tienes un boli?

Roque Gines : si

Leonardo Carlos : si

Roque Gines : Un momento, un momento

Leonardo Carlos : S de Sevilla, E de España, I de Italia, F de Francia, un punto, K de kilo, R de Rumania, I de Italia, A de Alemania (Balbino Olegario) ¿Cuándo vas a ponerte en internet?

Roque Gines : Yo mañana por la mañana, mañana voy a coger el avión a París

Leonardo Carlos : si

Roque Gines : mañana cuando llego a París me voy a poner en contacto con la persona

Leonardo Carlos : ¿Mañana por la mañana?

Roque Gines : Sí

Leonardo Carlos : Mañana por la mañana, le voy a decir que deje su SKYP abierto, le voy a decir que mañana por la mañana le vas a llamar a su Skype ¿Vale?

Roque Gines : Vale! Exactamente. ¡Escúchame! repito: S de Sevilla, E de España, I de Italia, F de Francia, un punto, K de kilo, R de Rumania, I de Italia, A de Alemania, A de Alemania

Leonardo Carlos : OK , de acuerdo y buen viaje.

Todo ello fue notificado al Juez Instructor por los funcionarios policiales encargados de la investigación mediante oficio de fecha 3 de diciembre de 2013 , obrante a folios 4251 a 4390, del tomo 11, junto con el resultado de otras investigaciones, interesando en él la prórroga en la observación de la línea de teléfono de Roque Gines (NUM060), así como del IMEI NUM061 visto que se infiere que continúa efectuando para Leonardo Carlos labores de facilitación de documentación falsa, así como interesan la intervención de la nueva línea telefónica que se ha descubierto utiliza, entre otras diligencias de investigación.

La solicitud policial, así pues, no es ni infundada, ni injustificada, y contiene la información necesaria para que por el Juez instructor se pondere la racionalidad, proporcionalidad y necesidad de las medidas de injerencia que se solicitan. Incluso, consta se practicaron diligencias de averiguación de la identidad del titular del perfil Balbino Olegario , constatando los contactos del titular de dicho perfil, a través de la red social Facebook, con Leonardo Carlos , desde el perfil de Facebook con url [https://www.facebook.com/ Balbino Olegario](https://www.facebook.com/BalbinoOlegario) que se corresponde con el perfil DIRECCION125 (Hermenegildo Eulalio), anteriormente DIRECCION126 , perfil localizado (efectivamente) en Túnez, en la localidad de Hammam Sousse, y que de acuerdo con el análisis de las conversaciones registradas en la red, sería una notable figura dentro de la red de colaboradores de Leonardo Carlos que haría funciones de recepción de voluntarios yihadistas para su posterior envío a zonas en conflicto (folio 4298 de autos).

Las conversaciones antes transcritas, efectuadas en francés fueron traducidas por el intérprete Remedios Salvadora . cuya exacta traducción fue ratificada en el plenario por dicho intérprete.

En base a tales argumentos, así como en base al informe al respecto emitido por el Ministerio Fiscal, por Auto de fecha 9 de diciembre de 2013 se acordó conceder la prórroga e intervenciones solicitadas (folio 4399 a

4404 del tomo XI de autos). Por lo que dicha autorización se cumple con la totalidad de los requisitos legal y jurisprudencialmente exigibles.

Las intervenciones telefónicas impugnadas, así pues, no se han solicitado, ni adoptado, ni prorrogado con vulneración de derecho fundamental alguno, por lo que no ha lugar a declarar la nulidad de las mismas, como tampoco de los mandamientos de entrada y registro autorizados por AUTOS de fecha 13 de marzo de 2013 (Folios 5899 a 5908 del tomo 15 de autos) sobre la vivienda habitual de Roque Gines, en la DIRECCION002 nº NUM024, planta NUM024, puerta NUM025 de Málaga, sus anexos, trasteros, garajes, cuartos de agua y/o luz o similares, naves u otro tipo de local cerrado, así como de los vehículos Fiat Ducato matrícula NUM063 y Mitsubishi Colt matrícula NUM064, y Auto de 13 de marzo de 2013, a folios 5909 a 5918 del tomo 15, sobre el local sito en la calle Manuel Altoaguirre nº 6, local bajo de Málaga ("Tetería, cafetería Amina") y sus anexos, así como en el local bajo sito en la avenida Pintor José Rivera, de Málaga, acera números impares, ubicado entre los locales numerados como 3D y 7B, y sus anexos, autorizado por Auto, asimismo de fecha 13 de Marzo de 2013, y obrante a folios 5919 a 5928 de autos, y ello, al venir fundamentadamente solicitado en oficio policial de fecha 11 de marzo de 2014 en el que (en relación con los anteriores oficios policiales, algunos de ellos ya mencionados, y, de modo inmediatamente anterior a la solicitud en oficio de fecha 3 de marzo, de 2013, obrante a folios 5460 a 5769 del tomo 14 de autos, en justificación de la existencia de una organización dirigida por Leonardo Carlos dedicada a la exaltación en redes sociales del yihadismo terrorista, así como a la captación y adoctrinamiento de personas, y su posterior envío a zonas en conflicto para hacer la yihad, y que, el investigado Roque Gines estaba facilitando a dicha red documentos de identidad o pasaportes falsos a fin de que éstos pudieran conseguir atravesar las fronteras, tomando como sustento el contenido de las conversaciones telefónicas intervenidas.

Los tres Autos de autorización de las diligencias de entrada y registro en el domicilio y locales a disposición de Roque Gines no es pues, arbitraria, al encontrarse fundamentada en el oficio de solicitud, así como en los que le anteceden, y se razona por el Juez a Quo su necesidad y proporcionalidad en base a tal oficio policial, habiéndose ya explicitado ut supra cómo tanto el TS cuanto el TC consideran este razonamiento por remisión bastante a satisfacer las legítimas expectativas y derechos de las personas investigadas, por lo que la nulidad postulada no puede ser apreciada.

2.- EN RELACIÓN A LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA.

Declarada la validez de las intervenciones telefónicas impugnadas, el contenido de las mismas (antes transcrito) es, evidentemente, indicativo de que Leonardo Carlos se puso en contacto en varias ocasiones con el encausado Roque Gines a fin de pedirle documentación falsa para personas que querían abandonar Europa o Túnez para ir a hacer la Yihad a lugares de conflicto armado, sin que éste hiciese pregunta alguna: era conocedor de lo que su interlocutor solicitaba cuando le pedía "papeles" y se limitaba a darle el precio y a pedirle un teléfono de contacto de la persona interesada para ponerse en contacto con él. Pero, además, este contenido de las conversaciones, se ve avalado

A) Por el decir del encausado Leonardo Carlos en relación con la DOCUMENTAL (transcripciones de conversaciones telefónicas) TESTIFICAL Y PERICIAL vertidas en el plenario.

En efecto, el procesado Leonardo Carlos, en el acto del juicio, en la sesión del día lunes 11 de diciembre de 2017, manifestó, en relación con este coacusado que "en ocasiones necesité documentación falsa, para ello contactaba con un conocido de Málaga. Yo ponía en contacto a los que necesitaban documentación falsa con este conocido de Málaga: el tunecino Roque Gines, sí. Yo contacté con él porque tuve un problema de falsificación y me lo solucionó. (...) no recuerdo si lo puse en contacto con los franceses. El tunecino (DIRECCION125) quería un pasaporte falso y le puse en contacto con Roque Gines. Contacté con él para éste y para otro que no me acuerdo del nombre. Declaraciones éstas que corroboran el contenido de las conversaciones telefónicas antes transcritas, así como que el contenido de éstas hacía referencia a pasaportes falsos y no a ningún otro tipo de "documentación". Preguntado, asimismo, Leonardo Carlos por el Ministerio Fiscal acerca de si Roque Gines "sabía la finalidad que tenía esta documentación falsa" manifestó en el plenario que "probablemente él sabía que yo me dedicaba a esto, a enviar gente a las zonas de conflicto" reconociendo asimismo, que entre la documentación que le fue incautada el número de teléfono NUM060 era el número de teléfono de Roque Gines. A preguntas de la defensa de Roque Gines manifestó que él no recibió documentación de Roque Gines, ni le entregó dinero: que él ponía en contacto a Roque Gines con otras personas que necesitaban documentación, por lo que no sabe si hizo o no estos documentos. Preguntado si él advirtió a Roque Gines de cuál era la finalidad para la que iban a emplearse estos documentos, manifestó que "yo no le precisé que estos señores iban a ir a dónde, ni cuando, ni para qué, que supone que si lo hubiera advertido no lo hubiera hecho, pero él me conocía. Me conocía muy bien" añadiendo que "en las otras actividades Pirata no participaba. Sólo entraba en contacto con él cuando necesitaba un pasaporte falso para otra persona".



Ello coincide plenamente con la testifical del funcionario del CNP nº NUM027 , instructor quien en el acto del juicio oral ratificó la existencia y el contenido de las conversaciones que se tomaron en consideración a la hora de iniciar las investigaciones contra Roque Gines , y que, también del propio contenido de las conversaciones telefónicas, sabían que los contactos se producían por Skype, no por teléfono. Este testigo manifestó en el plenario que las investigaciones policiales llevaron a descubrir que el encausado Roque Gines cambiaba de teléfono con frecuencia, llegando a tener más de diez cuentas, y que, al final, hablaban a través de Skype, llegándose a detectar la titularidad del mismo de hasta CUATRO cuentas de Skype. En efecto, ello consta documentado a los folios 4443 y siguientes (tomo 11 de las actuaciones), en el informe policial que éste mismo testigo remitió al juzgado de Instrucción, de fecha 11 de diciembre de 2013 y que ratificó en el plenario, donde consta que asociado al correo electrónico " DIRECCION127 " (que el propio acusado reconoció en el plenario era de su titularidad) se había descubierto asociada una dirección de Facebook y cuatro cuentas de Skype: la cuenta de Facebook " Pirata . Chipiron " (con su fotografía presidiendo el perfil, tal y como consta documentado en el folio 4441, al incluir el informe policial una copia de la pantalla de inicio de dicho perfil, lo que ha permitido comprobar a este tribunal la falacia de las manifestaciones del encausado, acerca de que carece de cuenta de Facebook y líneas de Skype, pues la fotografía de dicho perfil se corresponde fielmente con el procesado según pudo constatar directamente el Tribunal con el mero examen de la fotografía. A folio 4442 de Autos, consta documentado el sustento que permite tener por probada la existencia de las cuatro cuentas de Skype de las que es titular el encausado Roque Gines , al aparecer dicha titularidad acreditada asociada a la cuenta de Facebook y redirigida a las mismas la información de su titular. Estas cuatro cuentas de Skype son " DIRECCION128 " , " DIRECCION129 " , " DIRECCION130 " y " DIRECCION131 " documentación obtenida de internet y que avala el informe policial base de las investigaciones, que acredita sí se verificaron diligencias policiales de investigación que avalaran la titularidad por el procesado de tales cuentas , aun cuando en el acto del juicio dicho instructor no recordaba si se comprobó la titularidad por el procesado de tales cuentas, tal dato se encuentra documentado a folios 4441 y 4442 del tomo 11, ratificado dicho informe en el plenario por el Funcionario número NUM027 que en su día elaboró el mismo. A ello ha de unirse el resultado de la pericial de inteligencia (documentada a folios 8806 y siguientes de autos) informe de septiembre de 2015, ratificada en el plenario por los funcionarios con carnet profesional números NUM036 y NUM037 que lo elaboraron, que comprobaron, analizando las conversaciones y contenidos en la red, que , en ocasiones, los individuos que acudían a casa de Leonardo Carlos para partir a las zonas de conflicto, precisaban de documentación falsa, porque, según se expuso por los peritos en el plenario, y consta en el informe, por ejemplo, si estaban fichados con anterioridad, o estaban siendo investigados por su proximidad a elementos terroristas yihadistas, en la frontera se les devolvía y no se les dejaba pasar. La producción de tales disfunciones era lo que el proyecto "la Hégira antes de la Hégira" de Leonardo Carlos intentaba paliar, evitando así devoluciones de los voluntarios que querían hacer la Yihab por desconocimiento de cosas elementales como el árabe o el Corán, o falta de prevención de medidas elementales como la obtención de documentación falsa facilitándoles Leonardo Carlos los contactos para la obtención de tal documentación falsa, o enseñándoles unas nociones básicas del Corán o de Árabe, a fin de garantizar que su viaje a los países en conflicto no resultara inservible a los fines de la Yihad violenta pretendida, lo que ha sido reconocido por el propio Leonardo Carlos en su reconocimiento de hechos. En tales casos, Leonardo Carlos se ponía en contacto con Roque Gines , y le facilitaba un contacto con la persona que necesitaba documentación falsa. Así lo ha confirmado en el plenario Leonardo Carlos en su declaración. Tales peritos ratificaron su informe en cuanto éste afirma que es falso lo afirmado por Roque Gines sobre que no tenía cuenta de Skype, que tenía cuatro y que los datos de registro de tales cuentas sé permiten ver que la zona de registro es en Málaga, si bien ha sido imposible comprobar más porque 7.000 datos habían sido borrados deliberadamente por el investigado poco antes de su detención, pero sin que exista duda acerca de la titularidad de las mismas, de las que tienen constancia por sus contactos a través de estas cuentas con Leonardo Carlos pericial que, asimismo concluye que la labor como suministrador de documentos falsos era "fructuosa" lo que infieren de que "una red con este movimiento (Leonardo Carlos reconoció en el plenario haber enviado a zonas de conflicto a más de 200 personas) y de estas circunstancias, si acuden a él es porque es "fructuoso, porque, si no, ya habrían cambiado de falsificador" y porque "siempre que Leonardo Carlos se ha puesto en contacto con Roque Gines ha sido para pedirle documentación" (lo que se confirma con la declaración prestada en el plenario por el propio Leonardo Carlos antes transcrita). Constan por último documentados las dos llamadas sin contestación que Leonardo Carlos efectuó a Roque Gines en fecha 12 de febrero de 2014, que, la pericial de inteligencia , atendidas las inferencias antes expuestas, pone en relación con la necesidad de documentación falsa para al menos una de las tres personas que en aquéllos momentos estaban en casa de Leonardo Carlos a la espera de poder ir a alguno de los territorios en conflicto, en concreto Gaspar Constancio , pues bien, las declaraciones en juicio vertidas por este coacusado, avala tal inferencia pericial, así Gaspar Constancio manifestó que "yo sí iba a necesitar documentación falsa, me la iba a proporcionar Leonardo Carlos : él se encargaba de eso". No es descabellada la inferencia de que Gonzalo Herminio y Gervasio Jon , asimismo iban a precisar documentación falsa, pues ambos habían estado ya en territorios en conflicto, en concreto, ambos en Siria, (según ambos declararon en el plenario) por lo que, al ser



personas regresadas de países en conflicto, habrían sido detectados de inmediato en la frontera si hubiesen intentado pasar con su documentación auténtica. Ello así, las dos llamadas efectuadas por Leonardo Carlos al teléfono de Roque Gines no podía tener otra causa que la solicitud de documentación para estas tres personas que en su casa se encontraban haciendo la Hégira antes de la Hégira. El hecho de que no conste haberse puesto en contacto por teléfono es irrelevante, acreditado que este sistema de contacto (llamadas sin coger el teléfono para que con posterioridad fuese Roque Gines quien se pusiese en contacto con Leonardo Carlos está acreditado se utilizaba por ambos hombres, método ya recogido con anterioridad (llamadas de Leonardo Carlos a Roque Gines documentadas al folio 4360 del tomo 11) en las que aquél efectuó, al igual que en esta ocasión, dos llamadas con un intervalo de 1 minuto: a las 18.23 horas del día 3 de noviembre de 2013, y otra un minuto después, a las 18.24 hs del día 3 de noviembre de 2013, a las que Roque Gines no responde. Sin embargo, 20 minutos después, a las 18.48 horas del mismo día 3 de noviembre, Roque Gines llama a Leonardo Carlos. Ciertamente en este caso, el 12 de febrero de 2014, no consta que Roque Gines llamase por teléfono a Leonardo Carlos, sin que obste a ello la posibilidad de contactos por Skype o Facebook, cuyos registros fueron borrados por el encausado. No constando la efectiva puesta en contacto de ambos hombres, aun cuando de la declaración de Gaspar Constancio y mecánica empleada pueda inferirse que la misma sí que se llevó a cabo, ha de concluirse que, al menos en dos ocasiones, Roque Gines recibió de Leonardo Carlos, y aceptó, el encargo de facilitar documentación falsa para individuos que pretendían pasar la frontera e irse a territorios de conflicto en apoyo de la yihad violenta.

B.- Todo ello corroborado por las DECLARACIONES policiales y judiciales DEL PROPIO Roque Gines, quien, pese a que en el acto del juicio manifestó que no había declarado en comisaría, reconoció como propia una de las firmas obrantes al pie de dicha declaración, en el folio 6475 de autos, que, tras su negativa, le fue exhibido en el plenario, y consta, asimismo estampada en el folio 6476, de conocimiento fotográfico de Leonardo Carlos, única declaración que reconoce haber efectuado. Pues bien, en esta declaración, verificada en las dependencias de la Comisaría general de Información del CNP (Madrid) a las 22,20 horas del día 15 de marzo de 2014, ante los funcionarios del CNP con carnets profesionales números NUM037 y NUM065, e informado de los derechos que le asistían como detenido conforme al artículo 520 de la LECrim, y a presencia de la Sra. Letrada de Oficio del ICAM D^a María Edilma Varela Mondragón, preguntado "para que diga si conoce o alguien le ha mencionado el nombre de Balbino Olegario" contestó que "le suena el nombre Balbino Olegario porque Leonardo Carlos de Melilla de nombre Arturo Hector le habló de Balbino Olegario, debido a que Leonardo Carlos necesitaba un carné de identidad francés falso para Balbino Olegario. Que Balbino Olegario llegó a ponerse en contacto con él, vía telefónica, ya que Leonardo Carlos le dio a Balbino Olegario su teléfono. Que recuerda que esto sería a finales de 2012... Que asimismo nunca llegó a realizar ningún carné falso para esta persona", pero aunque niegue haber falsificado dicho documento, no ha negado en momento alguno haberlo conseguido. En dicha declaración, asimismo reconoció saber "Que Leonardo Carlos es un converso de la religión musulmana... que es un loco de la religión" y que se basa, para creer que es yihadista en que "Leonardo Carlos le recriminaba que no fuera a rezar, que no obligara a su mujer a llevar el rostro cubierto con "burca". Que Leonardo Carlos le intenta obligar a que pensara de una forma radical y extremista como él". Se le vuelve a preguntar acerca de si recuerda que en alguna ocasión Leonardo Carlos le encargara la obtención o fabricación de documentación falsa a lo que contestó (folio 6475) "Que recuerda que en alguna ocasión le encargó documentación falsa" ofreciéndole "unos 500 euros, más o menos" por la obtención de dicha documentación falsa.

Declaración que se compagina con el contenido de las conversaciones telefónicas anteriormente transcritas.

La declaración a presencia judicial de Roque Gines tuvo lugar en fecha 17 de marzo de 2014, a presencia del letrado particular D. Eduardo Aguilera Crespillo, del ICA de Málaga y consta documentada a folio 6490 de autos, y unida a dicho folio en formato DVD en soporte digital, en la que manifestó que confirmaba todo lo manifestado ante la policía. Finalmente, en el acto del juicio, Roque Gines, en la sesión del lunes 11 de diciembre, si bien en un principio manifestó que no era cierto que Leonardo Carlos le pidiera que la facilitase documentación falsa para una persona de París, sino que "me llamó para ver si le podía facilitar un contrato de trabajo para gente que quería ir a Francia" tras serle exhibida su declaración judicial, manifestó "que él tiene un restaurante de comida halal desde hace más de 10 años, desde 2004, y que Leonardo Carlos me pidió una documentación de un D.N.I. para una persona, pero que no le facilitó dinero, ni fotos, ni nada, que no hablaron más" aunque "sí es cierto que Leonardo Carlos me facilitó un teléfono en Francia para que me pusiera en contacto". Esto es, reconoce que recibió y aceptó el encargo, en Julio de 2013, de conseguir documentación falsa para el individuo de París (Rogelio Mateo), así como que Leonardo Carlos le encargó (y él aceptó) el 3 de noviembre de 2013, que proporcionara documentación de identidad falsa para Balbino Olegario individuo Tunecino, con domicilio en Túnez, para salir de dicho país sin ser detectado.

Todo lo anterior acredita que, en efecto, Roque Gines era la persona a la que Leonardo Carlos acudía, cuando las personas por él captadas para ser enviadas a las zonas en conflicto para hacer la yihad, precisaban de

documentación falsa que les facilitase el paso por fronteras, para obtener tal documentación, lo que verificó, al menos en dos ocasiones entre julio y noviembre de 2013.

TERCERO.- los hechos relatados en el apartado C) de los hechos probados, referentes al acusado Roque Gines , son constitutivos, tal y como por el Ministerio Fiscal se califican, de un DELITO de colaboración con organización terrorista previsto y penado en el artículo 576 del Código Penal vigente en el momento de los hechos del que responde como autor el acusado Roque Gines , conforme al artículo 27 y 28 del Código Penal , en quien no concurren circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a quien procede imponer la pena de prisión de cinco años y seis meses y multa de 10 meses con una cuota diaria de 10 €, al no estar acreditada mayor solvencia, sin que proceda imponer responsabilidad personal subsidiaria en caso de impago conforme a lo preceptuado por el artículo 53-1, de un día de arresto por cada dos cuotas multa dejadas de abonar, al estar excepcionada de tal responsabilidad penal subsidiaria los condenados a penas privativas de libertad superiores a cinco años (artículo 53.3 CP), imponiéndosele asimismo la pena de inhabilitación absoluta por un período de 6 años sobre la pena de prisión que le ha sido impuesta (artículo 579-2 del Código penal vigente en el momento de los hechos), y la medida de libertad vigilada durante 5 años, consistente en comunicar inmediatamente, en el plazo máximo de 24 horas y mediante su personación ante el juzgado de su domicilio, cada cambio del lugar de residencia o del lugar o puesto de trabajo, (artículo 579-3 del Código penal vigente en el momento de los hechos y artículo 106-1 b) del CP) y pago proporcional de las costas procesales causadas.

El artículo 576 del Cp en vigor en el momento de los hechos (introducido por LO 5/2010) tipificaba la conducta de quien efectuare cualquier acto de colaboración con las actividades o finalidades de una organización o grupo terrorista (penado con una pena de prisión de 5 a 10 años y multa de 18 a 24 meses), en la actualidad contemplado por el artículo 577 (introducido por LO 2/2015), reforma que no supone incremento penológico. Pues bien, no se ha acreditado que el procesado Roque Gines participase de forma estable con la organización dirigida por Leonardo Carlos , pues, aun cuando la pericial de inteligencia y la documental de transcripción de las comunicaciones telefónicas mantenidas en el periodo de observación Leonardo Carlos , acrediten que éste no se pone en contacto, en temas de obtener documentación falsa, con nadie más que con el procesado Roque Gines , es lo cierto que sólo constan probados en el procedimiento que esta solicitud de documentación sólo se ha llevado a efecto, de forma contrastada, con aceptación del encargo por Roque Gines en dos ocasiones, con sólo indicios de que pudiera haberse llevado a efecto en una tercera, ésta última, sin embargo, sin que se haya llegado a probar se consiguiera. Ello determina que la pena a imponer ha de moderarse, al no concurrir circunstancias que agraven su responsabilidad criminal, por lo que, no concurriendo tampoco atenuantes, ha de imponerse en el mínimo de la horquilla penológica contemplada por la ley, sin que se estime proporcional que la pena que pueda corresponderle pueda superar la pena a imponer a los miembros de la organización, aun cuando en estos concurra la circunstancia atenuante de reconocimiento de los hechos. Es por ello que se atempera la pena para él interesada, a la de 5 años y seis meses de prisión y multa de 10 meses con una cuota diaria de 10 €, al no estar acreditada mayor solvencia.

Este Tribunal estima, asimismo que el procesado era perfectamente conocedor de la finalidad que la documentación falsa que le era encargada por quien se dedicaba pública y conocidamente a enviar voluntarios a las zonas de conflicto a efectuar la yihad era, precisamente, para facilitar dicho fin, sin que pueda alegarse ignorancia, salvo deliberada, de quien ha reconocido ser conocedor de que su amigo Leonardo Carlos , era conocido en Málaga y en Melilla como " Bola " así como su dedicación a la difusión de la yihad y la captación de voluntarios para la misma, y, como el propio Leonardo Carlos manifestó, aunque él no le decía (cuando le encargaba una documentación falsa) que ésta era para individuos que querían ir a hacer la yihad a zonas de conflicto, que esto no era necesario porque "el me conocía. Me conocía muy bien". Que a preguntas de la defensa de Leonardo Carlos respondiese "que creía que si le hubiera advertido que la documentación falsa era para enviar yihadistas a zona de conflicto, no habría aceptado el encargo" es irrelevante según parecer de este tribunal: no puede exigirse, para descartar el conocimiento, que haya de hacerse una advertencia expresa a una persona sobre la ilicitud que se pretende. Si tú vendes veneno a un amigo, del que sabes ha envenenado ya a varias personas, no puedes alegar que "yo sabía que era un envenenador, pero no me advirtió que quería el veneno para matar a nadie, si me lo hubiese advertido, no se lo haría facilitado". El alegato es pueril desde el momento de que lo que se está facilitando es un bien escaso e ilícito, por lo que sólo puede reclamarse para la obtención de un fin asimismo ilícito, en cuya ignorancia deliberada no puede sustentarse exculpación alguna. Que el procesado Roque Gines entraba en contacto con Leonardo Carlos a través de sus respectivas cuentas de Facebook ha quedado acreditado por la pericial de inteligencia practicada en el plenario. Basta entrar en las páginas de Facebook del procesado Leonardo Carlos (en cualquiera de sus cuentas, cuyo contenido está profusamente documentado en Autos) para que el alegato de desconocimiento sea inatendible: el contenido de las páginas de Leonardo Carlos , de clara incitación y captación de voluntarios para la Yihad violenta y su ensalzamiento es de imposible elusión. Salvo que se hubiese acreditado un estado de profundo déficit

intelectual, las imágenes y contenidos de las páginas de internet de que era titular Leonardo Carlos , de las que el procesado Roque Gines era conocedor según la pericial antes expuesta, no dejaban lugar a dudas de cuál era la finalidad de la documentación falsa que se le solicitaba. El alegato de ignorancia de la finalidad de la misma no puede ser atendido, por lo que se estima procede la condena de Roque Gines como autor del delito colaboración con organización terrorista previsto y penado en el artículo 576 del Código Penal vigente en el momento de los hechos por el que viene acusado en este procedimiento.

No ha quedado acreditado, sin embargo, que la documentación falsa que este acusado proporcionaba a la organización, fuera materialmente falsificada por él, sin que los efectos incautados en su domicilio y locales de negocio sean acreditativos de ello sin lugar a dudas, por lo que únicamente se ha declarado probado se encargaba de su facilitación a la organización y no así su factura.

IV.- FALLO

En atención a lo expuesto y por la autoridad que nos confiere la Constitución Española, HEMOS DECIDIDO:

Que debemos condenar y condenamos:

A) a Leonardo Carlos como autor de un delito de pertenencia a organización terrorista en calidad de promotor y director, ya definido, concurriendo en su conducta la circunstancia atenuante simple analógica de confesión, a la pena de prisión de ocho años e inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena, así como pena de inhabilitación absoluta por un periodo de 8 años más sobre los de la pena de prisión que se le impone y la medida de libertad vigilada de 7 años tras su puesta en libertad, consistente en comunicar inmediatamente, en el plazo máximo de 24 horas, mediante su personación ante el Juzgado del domicilio, cada cambio del lugar de residencia o del lugar o puesto de trabajo. Así como al pago de una sexta parte de las costas procesales causadas en el procedimiento.

B)a Gaspar Constancio ,

a Gonzalo Herminio ,

a Jenaro Mario y

a Gervasio Jon

Como autores de un DELITO de pertenencia a organización terrorista, concurriendo en la conducta de todos ellos la circunstancia atenuante simple analógica de Confesión, a LA PENA, a todos y cada uno de ellos, de prisión de seis años e inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena, así como la pena de inhabilitación absoluta por un periodo de 6 años más sobre el de prisión que le ha sido impuesto, y, una vez alcancen la libertad con la medida de libertad vigilada de 5 años consistente en comunicar inmediatamente, en el plazo máximo de 24 horas y mediante su personación ante el juzgado de su domicilio, cada cambio del lugar de residencia o del lugar o puesto de trabajo. Así como al pago, a cada uno de ellos de una sexta parte de las costas procesales causadas en el procedimiento.

C) a Roque Gines como autor de un delito de colaboración con organización terrorista, sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a la pena de cinco años y seis meses de prisión y multa de 10 meses con una cuota diaria de 10 €, así como la pena de inhabilitación absoluta por un período de 6 años más sobre la pena de prisión que se le impone, y, una vez alcance la libertad, con la medida de libertad vigilada durante 5 años, consistente en comunicar inmediatamente, en el plazo máximo de 24 horas y mediante su personación ante el juzgado de su domicilio, cada cambio del lugar de residencia o del lugar o puesto de trabajo, así como al pago de una sexta parte de las costas procesales causadas.

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiéndoseles que contra la misma, y por lo que respecta a los condenados Leonardo Carlos , Jenaro Mario , Gaspar Constancio , Gonzalo Herminio , y Gervasio Jon , no cabe recurso alguno, al haberse dictado la misma en base a que mostraron en el plenario su conformidad con los hechos de la acusación y aceptación expresa de las penas para ellos solicitadas, salvo si no se hubieren respetado los requisitos o términos de la conformidad, en cuyo caso, podrá hacerse valer la discrepancia por el trámite ordinario de recursos, que, en el caso de sumario Ordinario, se circunscribe a los trámites del recurso de casación.

Respecto del condenado Roque Gines , advirtiéndosele que esta resolución no es firme, y que contra la misma cabe recurso de casación para ante el Tribunal Supremo.

A la totalidad de los condenados les será de abono todo el tiempo que hayan estado privados de libertad por la presente causa, si no lo tuvieran absorbido en otra.



Así por ser esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

FONDO DOCUMENTAL CENDOJ